

REVISION DEL GENERO *PSECTRASCCELIS* FAIRM.  
(COLEOPTERA: TENEBRIONIDAE)

LUIS E. PEÑA G.\*

SUMMARY

In this revision of the genus *Psectrascelis* Sol. (Nycteliini) eight species are described as new: *P. izquierdoi* n. sp., *P. vidali* n. sp., *P. hoffmanni* n. sp., *P. escobari* n. sp., *P. punctatissima* n. sp., *P. lucida* n. sp., *P. latithorax* n. sp., y *P. yrrarrazavali* n. sp.

The species *P. specularis* Peña is transferred as a subspecies of *P. pilipes* (Guér.), and annul the subgenus *Cerostena* Solier. A key to the tribe Nycteliini and to the species of *Psectrascelis*, including 66 species is also presented. Distribution maps for the species are also given.

SUMARIO

El autor revisa el género *Psectrascelis* (Nycteliini), describiendo 8 nuevas especies: *P. izquierdoi* n. sp., *P. vidali* n. sp., *P. hoffmanni* n. sp., *P. escobari* n. sp., *P. punctatissima* n. sp., *P. lucida* n. sp., *P. latithorax* n. sp. y *P. yrrarrazavali* n. sp. Coloca como subespecie de *P. pilipes* (Guér.) a *P. specularis* Peña y desestima el subgénero *Cerostena* Sol. Da una clave para los géneros de la tribu Nycteliini y otra para las 66 especies de *Psectrascelis* tratadas. Entrega diversas figuras explicativas y varios mapas de distribución de las especies.

GENERALIDADES

Las especies que están reunidas en el género *Psectrascelis* se encuentran distribuidas en áreas desérticas, andinas y esteparias de la zona central y sur de Sudamérica (Lámina N° 1). Habitan desde el mismo litoral del Pacífico y del Atlántico hasta las altas zonas de la Cordillera de los Andes. Están presentes en el Desierto de Atacama, a ambos lados de la Cordillera de los Andes, en el altiplano de Argentina, Bolivia, Chile y Perú, como en las extensas Pampas argentinas invadiendo zonas del Chaco llegando hasta el sur de Paraguay. Se extienden estas especies por la Patagonia de Argentina y de Chile alcanzando por el sur el río Santa Cruz, barrera infranqueable para diversas especies de animales. Por el norte se extienden por la cadena andina hasta el río Huallagas donde sólo una especie traspone esta cadena hacia el oriente, donde ya existe la influencia del trópico húmedo.

Los *Psectrascelis* recorren su territorio durante la noche, no desplazándose muy lejos de sus escondrijos, los que buscan bajo las plantas rastreras, bajo piedras, palos y cualquier otro

objeto. Se encuentran ya sea solitarios o viviendo en grupos a veces numerosos en ejemplares. Sus enemigos principales son las lagartijas, las aves, los zorros y pequeños mamíferos, y en la Patagonia los armadillos o quirquinchos y las avestruces. Las larvas se encuentran en los mismos sitios ocupados por los adultos y donde existe una pequeña humedad y en lugares protegidos como es el cuello de las plantas. Nada se conoce sobre ellas y menos aún las relaciones con los adultos.

Por muchos años los *Psectrascelis* permanecieron divididos en dos subgéneros *Psectrascelis* s. str. y *Cerostena*, división que nunca nos pareció clara y sí muy confusa, resolviendo por este motivo eliminarla, además la gran cantidad de excepciones que existían hacía aún más confusa esta división.

No hemos considerado oportuno proponer ideas sobre cómo este grupo se expandió en el territorio que hoy día ocupa, debido esto a la necesidad que existe a hacer mejores estudios de campo en zonas poco conocidas y que pueden ser de superposición de especies, esto está especialmente indicado en la cordillera central andina de Chile y Argentina y en la estepa patagónica. Hay al parecer ciertas evidencias de que la región de Santa Cruz en la Patagonia ha sido un lugar muy importante como centro distribucional como ya lo habíamos planteado

\*Curatorial Affiliate in Entomology, Peabody Museum of Natural History at Yale University, New Haven, USA. Instituto de Estudios y Publicaciones "Juan I. Molina", Casilla 2974, Santiago-Chile.

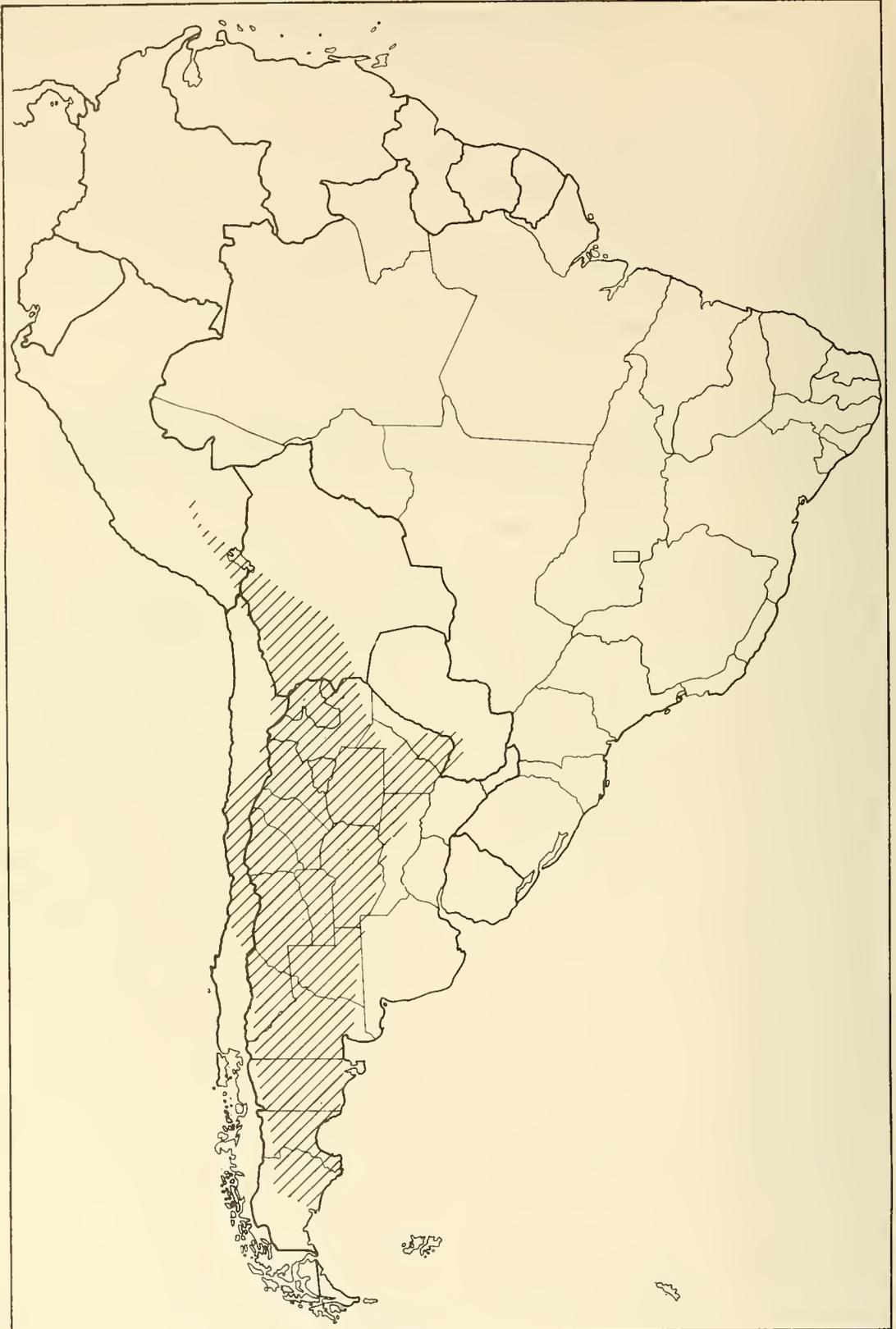


Lámina N° 1. Distribución de las especies del género *Psectrascelis*.

en otra nota anterior (1963). Un lugar de extremo interés y que debía explorarse, no sólo para ver manera de solucionar estos asuntos, es la cordillera de Copiapó en Atacama, Chile, donde existe una serie de especies imposibles de dilucidar en lo que respecta a su distribución.

H. Kulzer (1954) publicó una revisión de este género, describiendo allí numerosas especies, en parte proporcionadas por nosotros. Posteriormente a este trabajo Kulzer describe otra serie de especies, también la gran mayoría proporcionadas por nosotros.

Hemos aprovechado de agregar todo lo que hemos ido descubriendo durante nuestras exploraciones que han dado muchos centenares de ejemplares de áreas nunca exploradas.

Sólo en casos muy especiales hemos solicitado materiales a otros museos o colecciones, pues sabemos que en su gran mayoría son colecciones antiguas exiguas en material y con información, cuando la hay, muy pobre en lo que se refiere a localidades y fechas de colecta.

#### AGRADECIMIENTOS

Muchas personas han cooperado en este quehacer y damos las gracias al Dr. Claude Girard, del Museo de Historia Natural de París, quien nos envió muchos de los tipos de Fairmaire, Solier y Blanchard. Agradecemos al Dr. M.J.D. Brendell del British Museum (Natural History), quien nos envió todos los tipos de Waterhouse y material colectado por Charles Darwin en la Patagonia; al Dr. Luis de Santis, del Museo de La Plata, Argentina, quien puso a nuestra disposición todo lo que en esas colecciones existía; al Dr. J.M. Viana y al Dr. Axel O. Bachmann, del Museo Argentino de Ciencias Naturales, que también entregaron todo el material que necesitamos de la colección Bruch. Agradecemos al Rdo. P. Gregorio Williner por entregarme lo que había en la colección Molinari hoy día en el Instituto de Estudios Entomológicos de Salta, Argentina; al Sr. Manfredo Fritz y Antonio Martínez de ese mismo Instituto por las atenciones recibidas en nuestra larga estada en la zona. Al Dr. Gerhard Scheerer del Zoologische Staatssammlung, München, Alemania, por el envío de material de Kulzer que como tipos primarios están depositados en el Museo G. Frey. Al Sr.

Ariel Camuseight del Museo Nacional de Historia Natural de Santiago, Chile, por proporcionarnos los tipos de Germain. Debo dejar mi más amplio reconocimiento a mis ayudantes: José Escobar S., Gerardo Barría P., Manuel Rivera T., Pedro Vidal GH., Leopoldo Yrarrázaval P., Raúl Madariaga y Denni Veas A., por la valiosa ayuda que nos han brindado en la recolección del material, compañía en las expediciones efectuadas y en la preparación del material estudiado. A mi amigo Rodolfo Hoffmann, con quien viajáramos en un largo trabajo en Bolivia, de exploración y búsqueda de esta familia de coleópteros, vayan también mis agradecimientos. Especialmente agradecemos al Lic. Prof. Sr. Gastón Bejarano, Jefe Nacional del Departamento Vida Silvestre, Parques Nacionales, Caza y Pesca del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios de la República de Bolivia, por su cooperación tan valiosa en nuestras expediciones en ese país.

#### ABREVIATURAS

- DBUC Departamento de Biología, Universidad de Concepción, Chile,  
 BMNH British Museum of Natural History, Londres, Inglaterra,  
 IEE Instituto de Estudios Entomológicos, INE-SALT, Salta, Argentina  
 IML Instituto Miguel Lillo de Tucumán, Argentina  
 MNHN Museo Nacional de Historia Natural de Santiago, Chile,  
 MACN Museo Argentino de Ciencias Naturales, Buenos Aires, Argentina,  
 MB Museo de Historia Natural de Hungría, Budapest, Hungría,  
 MHNP Museo de Historia Natural de París, Francia.  
 NMNH National Museum of Natural History, Washington D.C., U.S.A.  
 PMNH Peabody Museum of Natural History, New Haven, U.S.A.  
 ZSM Zoologische Staatssammlung, München, Alemania.

#### -----

#### Género *Psectrascelis* Solier 1836

Solier, 1836, Ann. Fr. 5: 311; 1851, in Gay. Hist. Fis. Polit. Chile, 5: 142. Laporte, 1840

Hist. Nat. 2: 188. Lacordaire 1859, Gen. Col.: 170. Fairmaire, 1876, Monog. (5) 6.

Características del género: Mentón con la lengua cubierta, a lo más se puede ver el borde anterior. El mesosternón está apegado al prosternón horizontalmente, no habiendo espacio entre ellos. Pueden ser glabros o pubescentes. Por lo general el pronoto tiene arrugas o surcos aunque los hay lisos y en este caso y por lo general los muslos y las tibias son pilosos en su faz interior. Los élitros pueden o no tener costillas. Generalmente, en los machos, las tibias están engrosadas y son aterciopeladas en su extremo apical. En el abdomen puede haber manchas de pilosidad y pequeñas quillas o lugares sobresalientes. El borde lateral del pronoto es sencillo y los élitros son combados o arqueados.

Damos a continuación la clave para diferenciarlo de sus congéneres (Modificada de Kulzer, 1954).

Clave para géneros afines a *Psectrascelis*.

1. Lengua del mentón libre, se observa fácilmente . . . 2  
Lengua del mentón cubierta, sólo se observa el borde anterior . . . . . 4
2. Borde lateral del pronoto doble. Los élitros no se angostan hacia atrás. Especies negras, a veces adornadas con manchas blancas constituidas por pilosidad corta. Elitros sin costillas. Tarsos con cerditas muy cortas en su faz inferior (Chile) . . . . . *Gyriosomus* Guér.  
Borde lateral del pronoto sencillo y oval. En algunas especies este borde se angosta hacia atrás en forma brusca, cara superior tomentosa, cubierta de pelitos uniformes o totalmente desnuda. Elitros por lo general con una costilla dorsal cerca del borde lateral. Tarsos con su cara superior e inferior con pilosidad corta y uniforme . . . . . 3
3. Borde lateral del pronoto uniforme o con puntas que sobresalen lateralmente y sin costillas longitudinales o levantamientos en el disco. Cara superior por lo general tomentosa o con líneas blancas o totalmente desnudas. En caso de que haya costillas, éstas no están interrumpidas (Perú, Bolivia, Chile y Argentina, zona altiplánica y valles preandinos) . . . . . *Pilobalia* Burm.  
Borde lateral del pronoto con un reborde grande, semejante a una púa y con dos levantamientos longitudinales sobre el disco, cara superior casi totalmente glabra y a veces con pelitos muy finos y dorados. Por lo general, con ornamentos semejantes a gránulos de arena. Costilla dorsal irregular (Bolivia, Argentina) *Entomoderes* Sol.
4. Mesosternón horizontal junto al prosternón, sin espacio entre ellos . . . . . 5  
Mesosternón inclinado hacia abajo y no unido al prosternón, ambos separados por un espacio. Elitros por lo general con manchas nacaradas o marmóreas . . . . 8

5. Glabros. Pronoto sin marcas llamativas. La segunda mitad es lisa o punteada, nunca con líneas o hendiduras longitudinales, Elitros prolongados en su extremo apical en forma de cola. Muslos, tibias y tarsos con escasas cerdas. Extremo apical de la tibia metatorácica no engrosada en los machos (Chile y Argentina) . . . *Nyctelia* Latr.

Glabros o con pilosidad. Pronoto por lo general con surcos o rugosidades longitudinales. Pueden ser muy rugosos o lisos y en este caso los muslos y las tibias tienen en su faz inferior bastante pilosidad . . . . . 6

6. Pronoto ancho y con una hendidura profunda en su mitad posterior, pueden tener dos solevantamientos longitudinales y entre éstos el espacio es profundo. Disco con arrugas longitudinales o fuertemente rugoso. Tibias y muslos glabros o con pocos pelos. Elitros por lo general con costillas. Tibias posteriores del macho levemente arqueadas, pero nunca engrosadas y nunca con pilosidad aterciopelada en su faz inferior (Chile, Argentina, Bolivia) . . . . . *Epipedonota* Sol.  
El pronoto puede tener una pequeña sinuosidad detrás de su ángulo posterior, puede tener también arrugas longitudinales e irregulares o puede ser liso, en este caso los muslos y tibias tienen pelos tupidos y largos. Elitros con o sin costillas. Tibias posteriores del macho arqueadas y en su extremo apical engrosadas y bajo esta área hay una zona aterciopelada. Abdomen en algunas especies con manchas pilosas, pueden tener también pequeñas quillas o pequeños lugares sobresalientes . . . . . 7
7. Borde lateral del pronoto sencillo. Elitros más o menos arqueados o combados (Perú, Chile, Bolivia, Argentina) . . . . . *Psectrascelis* Sol.  
Borde lateral del pronoto sobresaliente sólo en parte y es plano. Elitros más bien planos (Argentina) . . . . . *Scelidospecta* Klzr.
8. Cabeza con un surco muy profundo entre los ojos que divide la parte anterior de ella (Chile) *Auladera* Sol.  
Cabeza con un surco poco notorio (Chile y Argentina) Sol.

Lista de las especies del Género *Psectrascelis*

1. *P. linearis* Klzr.
2. *P. plicicollis* Sol.
3. *P. cariosicollis* Fairm.
4. *P. izquierdoi* n.sp.
5. *P. intricaticollis intricaticollis* Fairm.
- 5a. *P. intricaticollis aovata* Peña
6. *P. peñai* Klzr.
7. *P. toroensis* Peña
8. *P. carrizalensis* Peña
9. *P. niemeyeri* Peña
10. *P. sublaevicollis* Sol.
11. *P. pilipes pilipes* (Guér.)
- 11a. *P. pilipes specularis* Peña
- 11b. *P. pilipes peninsularis* Peña
12. *P. subdepressa* Sol.
13. *P. crassiventris* Klzr.
14. *P. elongata* Sol.
15. *P. rottmanni* Peña
16. *P. vidali* n.sp.
17. *P. pliciceps* Klzr.

18. *P. hoffmanni* n.sp.
19. *P. escobari* n.sp.
20. *P. aequalis* Fairm.
21. *P. marginipennis* Klzr.
22. *P. politicollis* Fairm.
23. *P. laevigata laevigata* (Erich.)
- 23a. *P. laevigata rufipes* Klzr.
24. *P. davidsi* Klzr.
25. *P. punctatissima* n.sp.
26. *P. nitida* Klzr.
27. *P. conjungens* Fairm.
28. *P. cribrata* (Bl.)
29. *P. strigosicollis* (Fairm.)
30. *P. sulcicollis* (Wat.)
31. *P. hirta* Klzr.
32. *P. mamillonea* (Lac.)
33. *P. alutacea* Klzr.
34. *P. atra* Klzr.
35. *P. convexipennis* Fairm.
36. *P. punctipennis* Klzr.
37. *P. ambigena* Fairm.
38. *P. confinis* Klzr.
39. *P. coraria* Fairm.
40. *P. latithorax* n.sp.
41. *P. lucida* n.sp.
42. *P. grandis* Klzr.
43. *P. deplanata* (Lac.)
44. *P. strigosula* Geb.
45. *P. semistrigosa* Fairm.
46. *P. subcostata* (Germ.)
47. *P. infravestita* (Fairm.)
48. *P. vestita* (Fairm.)
49. *P. pudens* Klzr.
50. *P. kuscheli* Klzr.
51. *P. pilosipes* Klzr.
52. *P. pilosa* Sol.
53. *P. freudei* Peña
54. *P. discicollis* (Lac.)
55. *P. subimpressa* (Fairm.)
56. *P. yarravazali* n.sp.
57. *P. ursina* Burm.
58. *P. lateripunctata* Fairm.
59. *P. difficilis* Klzr.
60. *P. punctulata* (Wat.)
61. *P. arenaria* (Germ.)
62. *P. cinerea* Sol.
63. *P. similis* Klzr.
64. *P. crassicosta* Fairm.
65. *P. impressicollis* (Germ.)
66. *P. costipennis* Fairm.

CLAVE DE LAS ESPECIES DEL GENERO  
*PSECTRASCCELIS* Sol.

1. Elitros con 5 costillas longitudinales, (Catamarca; Argentina) ..... *linearis* Klzr.
- Elitros con tres costillas o ninguna ..... 2
2. Elitros glabros, por lo general brillantes y negros, como una excepción puede aparecer pilosidad blanquecina en el extremo apical (*P. crassiventris* Klzr. ver N° 15) ..... 3

- Elitros pilosos. Esta pilosidad puede ser larga, corta y a veces apenas visible incluso con ayuda de aumento, en este caso está ubicada sólo en algunos alvéolos elitrales o en verrugosidades. Por lo general, entonces, los élitros son opacos, o de opacidad sedosa; pueden ser punteados o rugosos ..... 25
3. Protuberancia frontal ocular con un manajo de pelos en forma de pincel, blancos o amarillentos que a la vez están presentes en las mejillas (Fig. 1) ..... 4
- Protuberancia frontal sin manajo de pelos, y si existen vestigios, la pilosidad es suelta, hirsuta y de coloración dorada o amarillenta (Fig. 2) ..... 18
4. Centro del pronoto con formaciones vermiformes, finas o gruesas y sin orden aparente alguno, nunca en forma lineal (Fig. 3) ..... 5
- Centro del pronoto liso y/o con arrugas longitudinales con tendencia a estar paralelas entre ellas y a veces de dirigirse al centro de la base, estando relativamente bien ordenadas (Fig. 4) ..... 8
5. Epipleuras elitrales presentes (Fig. 5) (Coquimbo: Chile) ..... *plicicollis* Sol.
- Epipleuras elitrales ausentes ..... 6
6. Elitros lisos brillantes con puntuación débil y pareja en toda su extensión. Pilosidad de las tibias largas, prominente y dirigida hacia los costados (Catamarca: Argentina) ..... *cariosicollis* Fairm.
- Elitros lisos, con apariencia de estar agrietados, sin puntuación y si ésta existe, es tan fina que es difícil de apreciar incluso con aumento. Pilosidad de las tibias débil, formando pincel y dirigida hacia adelante ..... 7
7. Pronoto con sus ángulos posteriores expandidos hacia los costados (Fig. 6). Fémures con pilosidad en forma de pincel en su cara interna, (Cordillera de Antofagasta: Chile) ..... *izquierdoi* n. sp.
- Pronoto con sus ángulos posteriores no expandidos (Fig. 7). Fémures sin pilosidad en forma de pincel en su faz interna basal, a veces hay pelos hirsutos (Cord. Antofagasta: Chile) ..... *intraticollis* F.
- a)-cuerpo alargado, el ancho al largo como 1:2 .... *i. intraticollis* F.
- cuerpo aovado, ancho al largo como 1:1,8 ..... *i. aovata* Peña
8. Elitros con puntuación fuerte, llegando a veces a formar hileras longitudinales hacia los costados y en las epipleuras, la puntuación gruesa se acumula y está siempre presente (Coquimbo: Chile) .... *peñai* Klzr.
- Elitros lisos sin puntuación y si existe es fina y sólo apreciable con aumento, no forma hileras y/o acumulaciones, está distribuida en forma pareja ..... 9
9. Epipleuras elitrales presentes, demarcadas por un borde bien definido (Fig. 5) ..... 10
- Epipleuras elitrales ausentes, a veces están insinuadas y son apenas perceptibles ..... 14
10. Patas glabras con excepción de los tarsos. Si hay pilosidad ésta es escasa (Cord. de Coquimbo: Chile) *toroensis* Peña
11. Elitros con puntuación notoria y separada (Costa Coquimbo: Chile) ..... *carrizalensis* Peña
- Elitros sin puntuación y si existe es apenas perceptible y sólo notoria con aumento ..... 12
12. Fémures glabros en su faz superior (Cord. Atacama: Chile) ..... *niemeyeri* Peña
- Fémures pilosos en su faz superior ..... 13

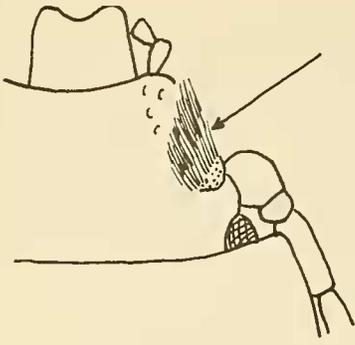


fig 1

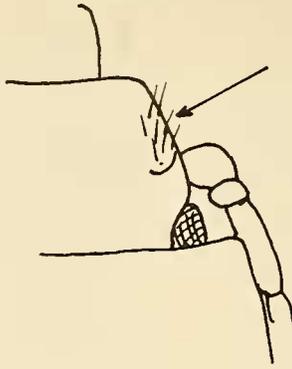


fig 2

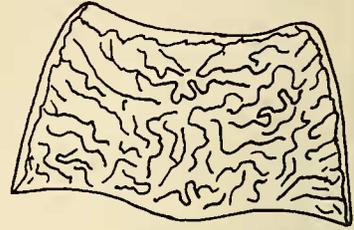
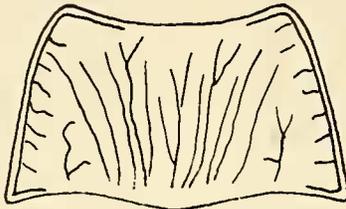
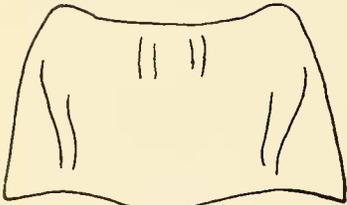


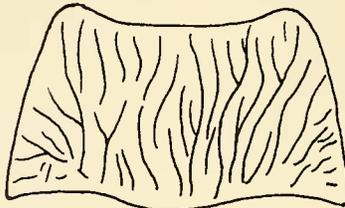
fig 3



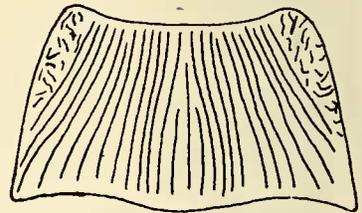
a



b



c



d

fig 4

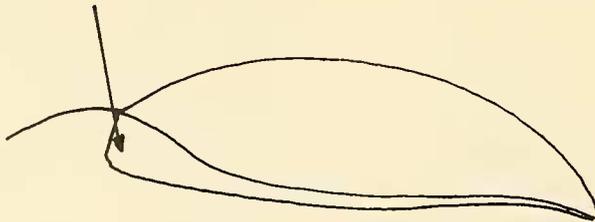


fig 5

Fig. 1-2-Detalle de la cabeza de *Psectrascelis* sp. (clave); Fig. 3-Pronoto de *Psectrascelis cariosicollis* Fairm.; Fig. 4-Pronotos de: a) *P. davidsi* Klzr., b) *P. hoffmanni* n. sp., c) *P. punctatissima* n. sp. y d) *P. atra* Klzr.; Fig. 5-Vista lateral de un *Psectrascelis*, mostrando la epipleura elytral (clave).

13. Pilosidad de las patas erguida (Cord. Coquimbo: Chile) ..... *sublaevicollis* Sol.  
 Pilosidad de las patas apretada y decumbente (Coquimbo: Atacama: Chile) (Ver N° 17 de la clave) *pilipes* (Guér.)
- a) Pilosidad de las patas peinada, alisada *p. specularis* (Peña)  
 Pilosidad de las patas ondulada ..... b)
- b) Pilosidad de las patas muy abundante, apretada, dejando libre sólo la faz lateral del fémur .... *p. peninsularis* (Peña)  
 Pilosidad de las patas normal, dejando libre otras áreas ..... *p. pilipes* (Guér.)
14. Fémures glabros en su faz superior (Cord. Copiapó: Chile) ..... *subdepressa* Sol.  
 Fémures con un cojín de pelos o hileras de ellos en su faz superior, a veces largos y separados ..... 15
15. Faz superior de los fémures con un notable cojín de pelos decumbentes, peinados y ondulados a semejanza de una piel ..... 16  
 Faz superior de los fémures con pilosidad hirsuta, a lo más se observa una estrecha hilera de pelos largos, sin ordenación y sin formar cojín (Atacama: Chile) ... *crassiventris* Klzr.
16. Elitros notablemente lisos, con puntuación clara, bien definida y visible, sub-opacos (Atacama: Chile) .... *elongata* Sol.  
 Elitros lisos sin puntuación con apariencia de estar agrietados, con la superficie sub-irregular, a veces difícil de percibir ..... 17
17. Elitros quebrados, en especial hacia los costados donde son rugosos, al igual que el pseudopleuron aunque en él se ven las rugosidades más débiles. El cuerpo es sub-orbicular y el pronoto elevado en su área central (Coquimbo: Chile) ..... *rottmanni* (Peña)  
 Elitros lisos, si existen resquebraduras, éstas son muy débiles y muy poco notorias, nunca hay rugosidades. El cuerpo es con tendencia a ser alargado y el pronoto rara vez se eleva en su área mediana (Coquimbo: Chile) ..... *pilipes* (Guér.)
18. Fémures y tibias sin manojos de pelos en su faz inferior, a veces hay pilosidad pero no acumulada (Altiplano: Bolivia) ..... *vidali* n. sp.  
 Fémures y tibias con manojos de pelos en su faz inferior ..... 19
19. Pronoto con rugosidades en su superficie y/o en el centro delantero ..... 20  
 Pronoto sin rugosidades y si las hubiese, éstas sólo existen levemente insinuadas en su área angular 21
20. Primeros esternitos abdominales con manojos de pelos en su centro. Pronoto con rugosidades vermiformes que cubren casi toda la superficie (Altiplano: Bolivia) ..... *plíceps* Klzr.  
 Esternitos abdominales sin manojos de pelos. Pronoto con escasa rugosidad y siempre formando líneas verticales, las que a veces desaparecen habiendo una fuerte depresión longitudinal media. (Atacama: Chile) ... *hoffmanni* n. sp.
21. Esternitos abdominales sin pincel de pelos blancos notables, si existiera pilosidad ésta es apenas aparente, corta y de aspecto dorado y sólo estaría presente en el primer esternito. Pronoto punteado (Altiplano Tarapacá: Chile). ..... *escobari* n. sp.
- Esternitos abdominales con un pincel de pelos blancos en el primero y en el segundo, a veces sólo en el primero ..... 22
22. Pronoto con sus márgenes laterales ribeteados y elevados, en especial el tercio posterior (Fig. 8) ..... 23  
 Pronoto con el margen lateral no ribeteado ..... 24
23. Pronoto con puntuación (Altiplano: Perú y Bolivia) *aequalis* Fairm.  
 Pronoto sin puntuación Cordillera de Perú) .....  
 ..... *marginipennis* Fairm.
24. Cuerpo alargado, el ancho es al largo como 7:20 (Andes de Perú) ..... *politicollis* Fairm.  
 Cuerpo subcircular, globoso, su ancho es al largo como 7:12,5 (Altiplano: Perú-Bolivia) .... *laevigata* Erich.  
 a) patas negras (zona andina) .... *l. laevigata* Erich.  
 b) patas rojas (declives orientales) ... *l. rufipes* Klzr.
25. Pronoto con rugosidades longitudinales, subparalelas, vermiformes, desordenadas, ya sean groseras o finas, a veces aparecen sólo insinuadas en la zona delantera mediana a causa de la gran puntuación existente (*P. subcostata* Germ.) ver N° 48 ..... 26  
 Pronoto sin tales rugosidades, por lo general está punteado, frecuentemente esta puntuación está ubicada hacia los costados ..... 50
26. Epipleuras elitrales ausentes y si hay insinuación de ellas, no se aprecia un margen que las delimite ... 27  
 Epipleuras elitrales presentes, bien demarcadas, aunque a veces la línea de demarcación es débil y está hundida. En las especies de textura rugosa es difícil de apreciar este margen (Fig. 5) (*P. coriaria* Fairm. y *P. ambigena* Fairm.) ..... 32
27. Elitros con fuerte puntuación ..... 28  
 Elitros sin puntuación y si ésta existe sólo es posible de distinguir con aumento ..... 29
28. Tibias y fémures con pilosidad en la faz superior e inferior (Coquimbo: Chile) ..... *davidsi* Klzr.  
 Tibias y fémures con pilosidad sólo en la faz inferior, (Cord. de Salta y Catamarca, Argentina) .....  
 ..... *punctatissima* n. sp.
29. Pilosidad del cuerpo abundante, ya sea en bandas longitudinales o cubriendo la caída posterior elitral 30  
 Pilosidad del cuerpo apenas perceptible, a veces se ven algunos pelos largos que por lo general aparecen en la caída posterior de los elitros o en los costados .. 31
30. Pronoto con las rugosidades juntas, numerosas y paralelas. Pilosidad corporal aterciopelada en los flancos y caída elitral posterior (Córdoba, San Juan: Argentina) ..... *nitida* Klzr.  
 Pronoto con pocas rugosidades que son gruesas y subparalelas, pilosidad elitral decumbente, formando bandas longitudinales, a lo largo de los espacios intercostales (Costa de Atacama: Chile) *conjungens* Fairm.
31. Pronoto con hendidura longitudinal central, área en la cual no se observan rugosidades, pero sí puntuación clara y definida (Salta, Tucumán: Argentina) .....  
 ..... *cribrata* (Bl.)  
 Pronoto sin hendidura longitudinal central, a lo más hay una depresión amplia; toda la superficie de él está cubierta de rugosidades paralelas *strigosicollis* (Fairm.)
32. Cuerpo y apéndices con pilosidad larga y pareja cubriéndolo en gran parte o sólo los costados ..... 33  
 Pilosidad del cuerpo apenas visible y cuando lo cubre es corta y afelpada, a veces con algunos pelos largos,

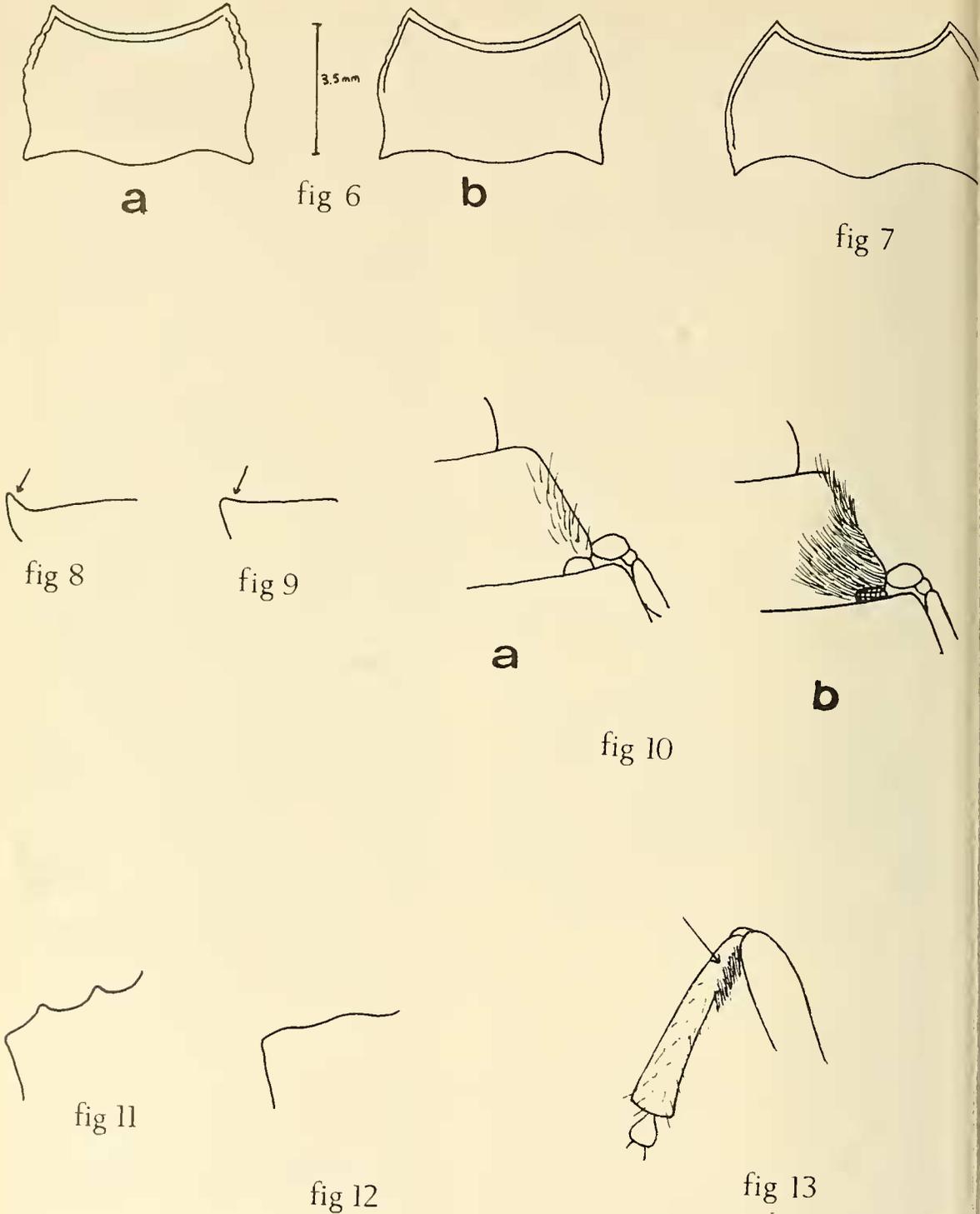


Fig. 6-Pronoto de: a) *Psectrascelis izquierdoi* n. sp., b) *P. cariosicollis* Fairm.; Fig. 7-Pronoto de *P. intricaticollis* Fairm.; Fig. 8/9-Detalle del área antero-lateral del pronoto de *Psectrascelis* sp. (clave); Fig. 10-a) y b), detalle de la cabeza de un *Psectrascelis* sp. (clave); Fig. 11 - Corte del élitro de un *Psectrascelis* sp. mostrando el alzamiento de las costillas; Fig. 13 - Detalle de la tibia de un *Psectrascelis* sp. (clave).

- salvo en las patas y en el extremo apical elitral la que puede ser larga o faltar ..... 34
33. Cuerpo negro sub-orbicular, pilosidad dorada, erguida lateralmente en los costados pronotales y hombros elitrales siendo débil en el costado de los élitros y en su extremo apical (Estepa patagónica: Argentina) .... *sulcicollis* (Wat.)  
Cuerpo café-rojizo, pilosidad larga y erguida en toda la superficie, salvo en la zona dorsal (Neuquén: Argentina) ..... *hirta* Klzr.
34. Elitros definitivamente negros con pilosidad apenas perceptible, costillas u ondulaciones poco notorias. Cuando éstas existen, los élitros son rugosos y quebrajados en su superficie ..... 35  
Elitros de apariencia café, ya sea por el aspecto que da la pilosidad o por su textura, esta pilosidad cubre en gran parte la superficie. Costilla u ondulaciones notables ..... 45
35. Elitros con puntuación marcada, separada y definida, a veces la superficie se ve sub-rugosa ..... 36  
Elitros sin puntuación y si existe es muy débil, difícil de observar sin aumento, a veces son muy rugosos y si hay puntuación ésta es muy confusa transformándose en verrugosidades ..... 40
36. Pronoto con las rugosidades desordenadas, vermiformes a veces aparentan estar paralelas (Fig. 3) ... 37  
Pronoto con rugosidades definitivamente paralelas y ordenadas entre sí, llegando a unir los márgenes anteriores y posteriores ..... 38
37. Tibias con pilosidad hirsuta, normal, (Mendoza, La Pampa: Argentina) ..... *mamillonea* (Lac.)  
Tibias pro y mesotorácicas con pilosidad decumbente en su faz inferior. Cuerpo alargado. Pronoto con las rugosidades centrales desordenadas, (Cordillera de Salta: Argentina. Socaire (?): Chile) .. *alutacea* Klzr.
38. Elitros con puntuación en su área central, la que se transforma en verrugosa en la caída posterior y lateral, (Neuquén: Argentina) ..... *atra* Klzr.  
Elitros con puntuación fuerte y separada en toda la superficie ..... 39
39. Tibias posteriores apenas curvadas, con pilosidad apretada en la faz interior. Fuerte puntuación elitral. (Patagonia: Argentina) ..... *punctipennis* Klzr.  
Tibias posteriores fuertemente curvadas, sin pilosidad apretada en la faz inferior. Puntuación elitral débil. (Patagonia, Argentina) ..... *convexpennis* Fairm.
40. Pronoto con rugosidades vermiformes, las centrales tienden a ser paralelas, no así las laterales que están desordenadas y confusas (Fig. 3). Elitros, cuando tienen puntuación ésta es fina y no se transforma en verrugosidades ..... 41  
Pronoto con las rugosidades paralelas y ordenadas, faltando a veces en el dorso (Fig. 4). Elitros con puntuación fina que se va transformando en verrugosidades hacia los costados y hacia la caída posterior 43
41. Elitros brillantes. Pronoto con los ángulos posteriores no salientes (Fig. 7). Bordes laterales lisos y brillantes, (Cordillera de Tucumán: Argentina) *ambigena* Fairm.  
Elitros opacos o de opacidad sedosa. Ángulos posteriores del pronoto dirigidos hacia afuera (Fig. 6), sus bordes laterales son rugosos ..... 42
42. Elitros lisos (Cordillera de Antofagasta: Chile) *confinis* Klzr.
- Elitros rugosos (La Rioja: Argentina) *coriaria* Fairm.
43. Borde lateral del pronoto bien definido y notablemente alzado formando una costilla. Frente con rugosidades vermiforme (Chubut: Argentina) (Fig. 8) ..... *latithorax* n. sp.  
Borde lateral del pronoto sin ribete definido y no elevado ..... 44
44. Elitros combados con puntuación débil y pareja y no acumulada en las depresiones longitudinales (Neuquén: Argentina) ..... *lucida* n. sp.  
Elitros planos con puntuación débil y acumulada en los espacios intercostales, siendo más escasa sobre las costillas (Neuquén: Argentina) ..... *grandis* Klzr.
45. Área lateral del pronoto normal, con el borde fino y no elevado (Fig. 9) (Mendoza y San Juan: Argentina)..... *deplanata* (Lac.)  
Área lateral del pronoto curvada hacia arriba lo que hace que todo el borde esté elevado (Fig. 8) .... 46
46. Borde del pronoto ancho, grosero y de por sí elevado. Puntuación elitral casi nula hacia la base, se nota separada en el dorso y poco a poco se va apretando hacia el extremo apical donde es difusa (Cordillera de Talca: Chile. Argentina) ..... *strigosula* Geb.  
Borde del pronoto delgado, elevado por el alzamiento del área lateral. Puntuación elitral fina y apretada en toda su extensión ..... 47
47. Pilosidad apenas perceptible, sólo apreciable con aumento (Mendoza: Argentina) .... *semistrigosa* Fairm.  
Pilosidad apreciable a simple vista ..... 48
48. Pronoto fuertemente punteado, lo que hace muy confusa las costillas, las que a veces están anuladas (Cordillera de los Andes en Santiago: Chile) .... *subcostata* (Germ.)  
Pronoto no punteado, con las costillas longitudinales muy bien definidas y claras ..... 49
49. Pilosidad de las patas erguida. Elitros con pilosidad corta y decumbente, entre esta pilosidad se observan algunos pelos más largos los cuales son erguidos, (Mendoza, Catamarca: Argentina) ..... *infravestita* (Fairm.)  
Pilosidad de las patas abundante y decumbente, salvo en el área inferior que está erguida, la elitral es corta y decumbente en toda la superficie (Mendoza: Argentina) ..... *vestita* (Lac.)
50. Sobre la protuberancia antenal de la frente hay un manojito de pelos canos o dorados, formando un abanico (Fig. 10b) ..... 51  
Sin manojito de pelos en forma de abanico en la frente, si hay pilosidad no es compacta (Fig. 10a) ..... 55
51. Costillas elitrales elevadas, bien marcadas (Fig. 11) 52  
Costillas elitrales no elevadas y/o apenas notorias o ausentes (Fig. 12) ..... 53
52. Epipleuras elitrales bien definidas y con el margen bien marcado (Costa Coquimbo: Chile) (Fig. 5) *prudens* Klzr.  
Epipleuras elitrales ausentes, sin demarcación (Costa de Coquimbo: Chile) ..... *kuscheli* Klzr.
53. Elitros glabros en casi toda la superficie, hacia la caída posterior aparecen pelos largos y erguidos (Coquimbo: Chile) ..... *pilosipes* Klzr.  
Elitros con la pilosidad ocupando los espacios intercostales ..... 54

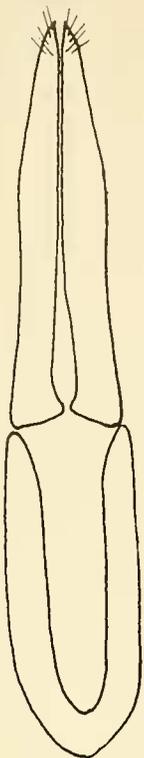


fig 14

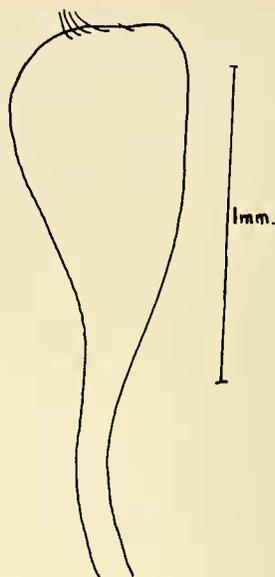
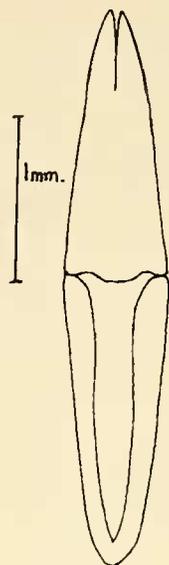


fig 15

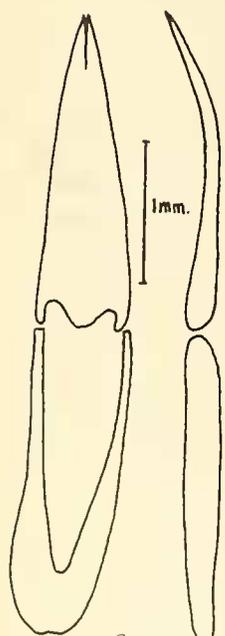


fig 16

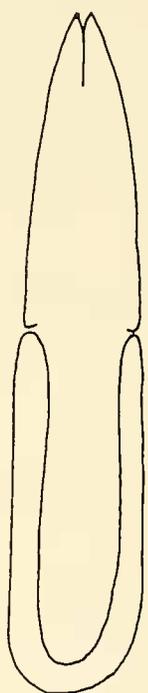


fig 17

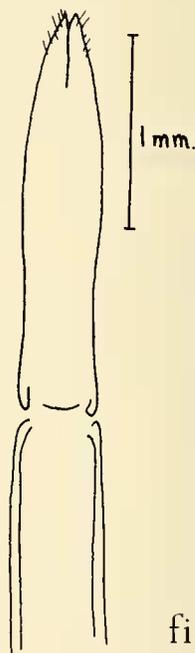
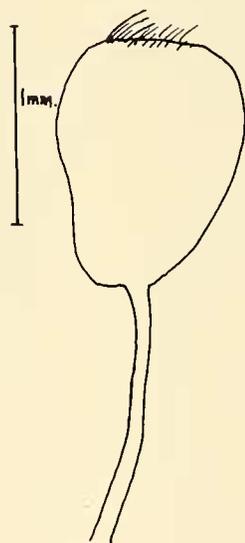


fig 18



Fig. 14 - Vista dorsal del tegmen del aedeagus de *Psectrascelis izquierdaei* n. sp.; Fig. 15 - Detalle del aparato genital ♂ de *P. vidali* n. sp.; Fig. 16 - Vista dorsal y lateral del tegmen del aedeagus de *P. hoffmanni* n. sp.; Fig. 17 - Detalle del aparato genital ♂ de *P. escobari* n. sp.; Fig. 18 - id. de *P. punctatissima* n. sp.

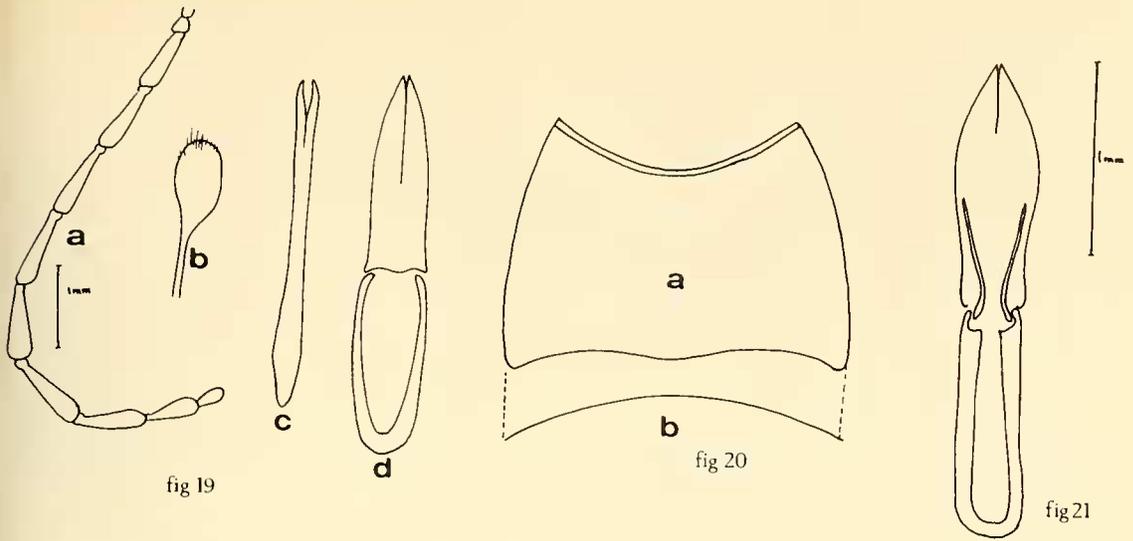


Fig. 19 - *Psectrascelis lucida* n. sp. a) antena, b) detalle del aparato genital del ♂; Fig. 20 - a) Vista dorsal del pronoto de *P. lucida* n. sp., b) Corte del pronoto; Fig. 21 - Vista dorsal del tegmen del aediagus de *P. yarrazavali* n. sp.

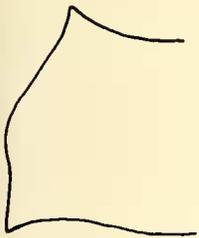


fig 22

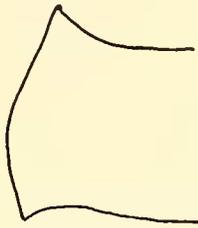


fig 23

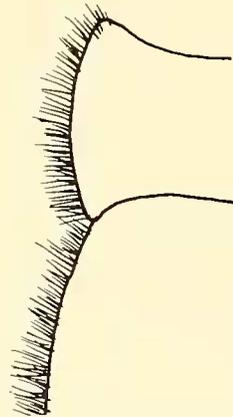


fig 24

Fig. 22 - Pronoto de *Psectrascelis subcostata* (Germ.); Fig. 23 - id de *P. cinerea* Sol.; Fig. 24 - Detalle del pronoto y parte superior del élitro de *P. similis* Klzr.

- 54. Pilosidad larga, cana y decumbente (Atacama: Chile) *pilosa* Sol.  
 Pilosidad dorada, se ve revuelta en los élitros (Costa Coquimbo: Chile) ..... *freudei* Peña
- 55. Elitros lisos sin costillas ni ondulaciones, pilosidad muy escasa y poco aparente (San Luis, Córdoba, Río Negro: Argentina) ..... *discicollis* (Lac.)  
 Elitros con costillas alzadas o simplemente con ondulaciones longitudinales débiles o fuertes. A veces se ven alzadas por la depresión intercostal que hace la misma puntuación que se acumula en hileras ..... 56
- 56. Epipleuras elitrales ausentes, sin margen ..... 57  
 Epipleuras elitrales presentes, bien demarcadas (Fig. 5) ..... 60
- 57. Pseudopleurón elitral liso, sin puntuación ni rugosidad (Cordillera oriental andina de Bolivia) *subimpressa* (Fairm.)  
 Pseudopleurón elitral con puntuación y/o rugosidades ..... 58
- 58. Elitros rugosos sin puntuación y si existe es muy débil e inaparente (Andes orientales, sur de Bolivia) .....  
 ..... *yarrazavali* n. sp. .... 59
- 59. Puntuación elitral muy acentuada en los espacios intercostales y escasa sobre las costas (Norte de Argentina) ..... *ursina* Burm.  
 Puntuación elitral pareja en toda la superficie (Cordillera oriental andina de Bolivia) *lateripunctata* Fairm.
- 60. Pronoto con depresión en su centro ..... 61  
 Pronoto elevado en su centro ..... 64

61. Elitros aparentemente glabros, la pilosidad es casi imperceptible en gran parte del área, salvo en el extremo apical donde es larga y esparcida. A veces aparece uno que otro pelo (Cordillera andina de Coquimbo: Chile):  
 ..... *difficilis* Klzr.  
 Elitros con la pilosidad notable en toda su extensión a veces avanza por los espacios intercostales, desde el extremo apical ..... 62
62. Patas con pilosidad escasa. Pronoto glabro. Pseudopleurón liso, con puntuación leve y separada (Estepa patagónica: Argentina) ..... *punctulata* (Wat.)  
 Patas con pilosidad abundante, erguida y larga al igual que en los costados del pronoto. Pseudopleurón elitral con abundante puntuación que lo hace de apariencia rugosa ..... 63
63. Elitros con las costas débiles a manera de leves ondulaciones (Fig. 12). La puntuación es semejante en toda la superficie. Borde del pronoto elevado, pilosidad escasa (Fig. 8). (Cordillera de la Costa, Santiago, Chile, y de los Andes en Rancagua: Chile) .. *subcostata* (Germ.)  
 Elitros con las costas fuertes y alzadas, brillantes (Fig. 11), con puntuación escasa, la cual en los espacios intercostales es fuerte, llegando a formar rugosidades. Borde del pronoto no elevado, pilosidad abundante (Costa de Valparaíso a Talca: Chile) *arenaria* (Germ.)
64. Superficie elitral con puntuación pareja en toda su área, tanto sobre las costillas como en los espacios entre ellas. A veces aparentemente es difícil apreciar este carácter sin tener una serie de ejemplares, pero siempre se aprecia cierta cantidad de estos puntos sobre las costillas (Cordillera de la Costa: Santiago, Chile) *cinerea* Sol.  
 Costillas por lo general brillantes con puntuación muy escasa, no así en los espacios intercostales donde se acumula ..... 65
65. Pulosidad del cuerpo y apéndices abundante, larga y desordenada, orla el cuerpo, lo que hace que se vea horizontalmente erguida en los costados. El cuerpo es brillante. (Costa de Valparaíso: Chile) (Fig. 24) *similis* Klzr.  
 Pulosidad del cuerpo corta, a veces escasa y sin expandirse hacia los costados ni orlando el cuerpo que es sub-opaco ..... 66
66. Centro del pronoto rugoso al igual que todo el resto de la superficie. Frente y clipeo unido sin notarse depresión entre ellos o sea en la sutura clipeal. Costas muy anchas, casi como el ancho de los espacios intercostales y muy prominentes (Cordillera de Coquimbo: Chile).. *crassicosta* Klzr.  
 Centro del pronoto generalmente brillante y sólo con puntuación separada. Sutura clipeal hundida a todo el ancho. Costas muy poco prominentes ..... 67
67. Largo al ancho del protórax como 4: 10. Pulosidad elitral ordenada. (Cordillera de los Andes en Santiago: Chile) ..... *impressicollis* (Germ.)  
 Largo al ancho del protórax como 5: 10 y aun más estrecho. Pulosidad del cuerpo desordenada y decumbente. (Cordillera de la Costa entre Santiago y Valparaíso: Chile) ..... *costipennis* Fairm.

## Comentario y descripción de las especies de *Psectrascelis*

### 1. *P. linearis* Kulzer (Lám. 3)

1954 Ent. Arb. Mus. Frey 5: 184-186, 196-204 (Clave), Lám. 10 fig. 4.

*Holotypus*: Museo G. Frey (Visto).

*Localidad típica*: Fama Balastro, Catamarca, Argentina.

*Comentario*: Esta interesante especie se aparta de todos sus congéneres por sus estrías elitrales, siendo éstas en número de 5. Según Kulzer, l.c. se habría colectado en Jujuy. Nosotros sólo la conocemos de Catamarca de la zona árida del valle al oeste de la Cordillera de Aconquija.

### 2. *P. plicicollis* Solier (Lám. 1)

1851, in Gay. Hist. Chile, 5: 145. Fairmaire 1876, Ann. Soc. Ent. Fr., 5: 357; Kulzer 1954, l.c.: 195-196, 196-204 (Clave).

*Tipo*: Museo de Historia Natural de París, (Visto, etiquetado: Type).

*Localidad típica*: Cordillera de Coquimbo, se entiende: laderas orientales de la Cordillera de los Andes en Coquimbo: Chile.

*Comentario*: Sólo conocemos el tipo. Llama la atención la estrechez del protórax en relación al ancho elitral. No conocemos otros ejemplares.

### 3. *P. cariosicollis* Fairmaire (Lám. 2) (Fig. 6 y 13)

1904, Bull. Soc. Ent. France: 64. Kulzer 1954, l.c.: 175, 196-204 (Clave). Peña 1962 Rev. Univ. Cat. Chile XLVII: 230.

*Tipo*: Museo de Historia Natural de París, (Visto).

*Localidad típica*: Cerro Negro, 4.000 m. Catamarca, Argentina.

*Comentario*: Es una especie característica de la alta cordillera de Catamarca y de Salta, la hemos encontrado abundantemente en Los Colorados a 53 km al sur de Pocitos, Salta, a 3.600 m de altitud el 7 de noviembre de 1968. También a 80 km y a 120 km al sur de Pocitos a 3.900 m el 8 de noviembre de 1968.

En 1962 publicamos el hallazgo de esta es-



pecie en el lado occidental de la Cordillera de los Andes, en Antofagasta, Chile, en Salar Puntas Negras. Al visitar esta zona y lograr tener una importante serie de ejemplares hemos podido apreciar que se trata de una especie diferente, pero semejante, y hemos resuelto describirla a continuación como *P. izquierdoi* n. sp.

#### 4. *P. izquierdoi* n. sp. (Lám. 2)

Negro, brillante, aovado, glabro, con manojos de pelos frente a los ojos, Pronoto liso. Epipleuras elitrales ausentes. Elitros de 17,5 a 21,5 de largo, sin puntuación, ángulos posteriores del pronoto dirigidos hacia afuera. Faz inferior fémures pilosa.

*Holotipo* ♂: 20 mm de largo y 10 mm de ancho. Cabeza: Labro de lados subparalelos, borde anterior sinuado, superficie lisa con la puntuación escasa. Frente al igual que el vértex con puntuación débil y separada. La puntuación en el vértex es más apartada estando ausente en el centro. Hacia los lados de la frente y sobre la protuberancia antenal existe un manojos de pelos blancos dirigidos hacia el frente, sobrepasando el clipeo (Fig. 1). La sutura clipeal es inexistente. La frente está hundida levemente hacia los lados y se ve elevado muy tenuemente hacia el centro. Sobre las mejillas hay otro manojos de pelos blancos dispuestos en forma de abanico. Las antenas son del largo de la tibia protorácica, pubescentes y con algunas cerdas largas en sus segmentos; esta pubescencia se hace más escasa en los primeros segmentos.

*Protórax*: El ancho es el doble del largo; los bordes laterales son sinuosos debido a las rugosidades existentes, está unido a la epipleura en forma pareja sin haber salientes. Su forma se indica en la figura 6. Los bordes no tienen ribete; los ángulos anteriores son aguzados y los posteriores salientes. La rugosidad del pronoto es sin orden. El borde anterior está orlado de pelos blanco-amarillentos. Las epipleuras están cubiertas de rugosidades desordenadas siendo subparalelas en la mitad inferior. Prosternón rugoso. Proceso ancho, marcadamente trilobado.

*Meso y metatórax*: Esternón rugoso.

*Patas*: Coxas brillantes. Fémures rugosos con un pequeño pincel en la base de la cara inferior. Tibias al igual que los fémures, con un manojos de pelos en el axis y con pilosidad

sub-erguida a lo largo de la cara inferior (Fig. 13). Tibias posteriores curvas y expandidas en su extremo apical y allí en su faz inferior hay un área afelpada.

*Elitros*: lisos, glabros, sin puntuación. Su ancho es el largo como 4: 5. Están fuertemente curvados longitudinal y transversalmente, sin vestigios de costillas. Epipleuras sin margen (ausentes). Sutura algo deprimida. Pseudopleurón apenas rugoso, liso y sin puntuación. Extremo distal rugoso y muy poco elevado. *Abdomen*: Con leve rugosidad sub-paralela hacia la zona basal del primer y segundo esternito, no así en los demás; todos lisos y sin puntuación.

*Armadura genital*: como se ilustra en la Fig. N° 14.

*Alotipo* ♀: mayor que el macho 20 mm de largo por 11,5 de ancho.

*Localidad tipo*: Chépica, 40 Km. N. Catalina, planicies desérticas con escasa vegetación arbustiva, Antofagasta: Chile.

*Tipos*: Holo, Alo y 53 Paratipos, todos de la localidad típica y colectados por el autor el 28-xi-1975; 1 ej. Salar Puntas Negras, 4.200 m 6-xii-1965, leg. José Izquierdo B.; 1 ej. La Ola, Antofagasta, 24-xi-1975, L. E. Peña G.; y 1 ej. Bardas Negras, E. Catalina, Antofagasta 30-xi-1975, todo de Chile.

*Ubicación de los tipos*: Holo, Alo y 44 Paratipos en la colección del autor y 1 ej. en cada una de las siguientes instituciones: DBUC, MHNP, BMNH, MB, NMNH, PMNH, MNHN, MZ e IEE.

*Biología*: Nada se conoce sobre la biología de esta especie. Se ha encontrado bajo plantas donde se refugia durante el día o en los meses más fríos. Estas plantas son pequeños arbustos que crecen en depresiones o quebradillas.

*Comentario*: Se asemeja a *P. cariosicollis* Fairm. El cuerpo es más circular, las tibias carecen de pilosidad, la que sólo aparece en el axis o la cubren sin formar manojos. Los tarsos tienen pilosidad corta, la que en *P. cariosicollis* Fairm. es larga ocultando los segmentos. La forma del protórax es también distinta tal como dice la fig. 6 y 7 *P. intricaticollis* Fairm, *P. cariosicollis* Fairm y *P. izquierdoi* ocupan una amplia área de la alta precordillera de los Andes entre las latitudes 20° y 27°. *P. intricaticollis* Fairm. ocupa con su subespecie *aovata* Peña la zona boreal, e *P. izquierdoi* n. sp. la zona austral y *P. cariosicollis* Fairm. el lado oriental de la Cordi-

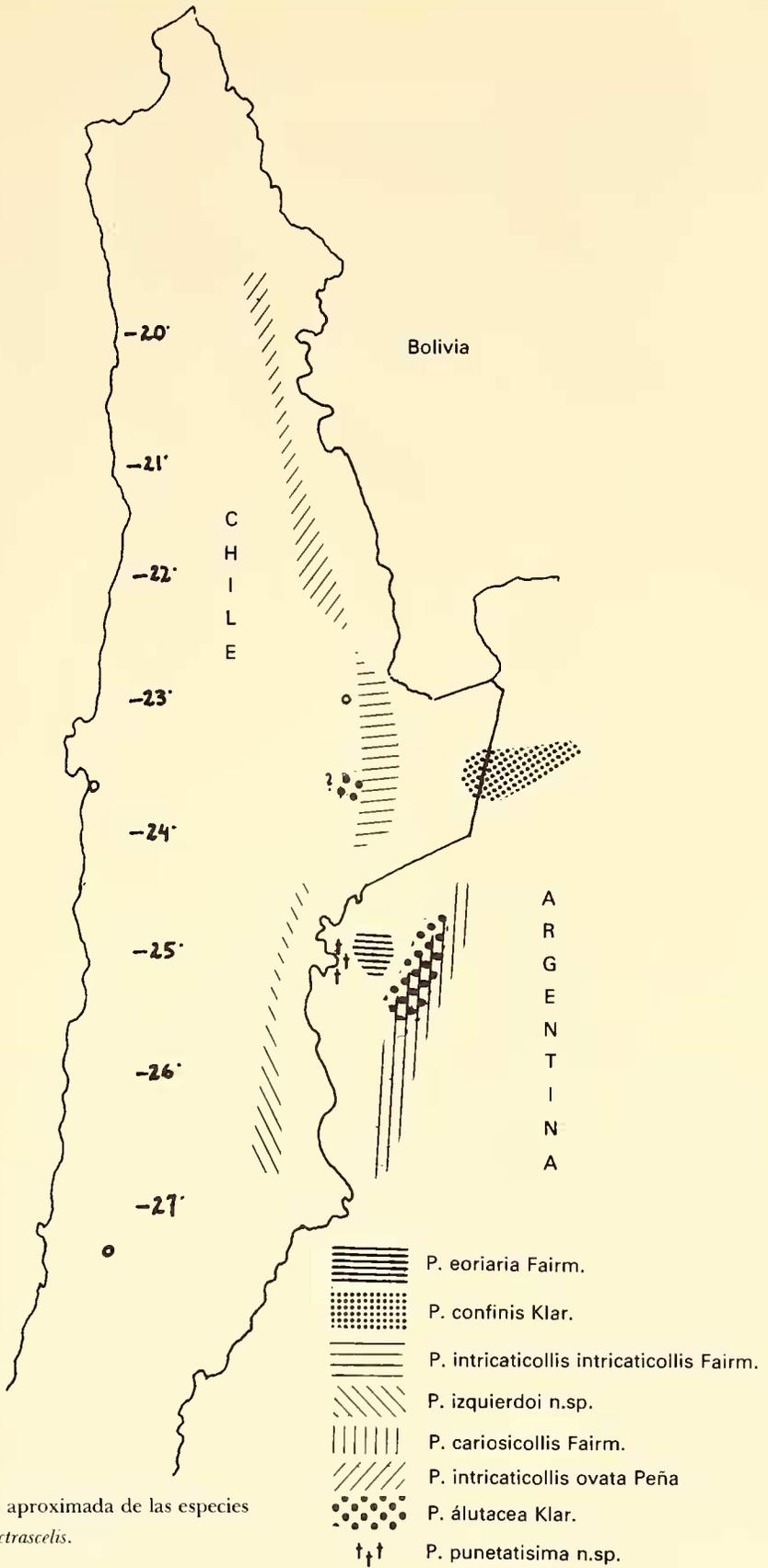


Lámina N° 3. Distribución aproximada de las especies altoandinas del género *Psectrascelis*.

llera de los Andes. Quizás las especies habitantes del lado occidental de la cadena andina provienen del lado oriental.

*Nominación:* En homenaje a un viejo amigo, José Izquierdo B., quien descubriera esta especie y que pertenece a una familia de naturalistas.

5. *P. intricaticollis* Fairmaire (Lám. 2) (Fig. 6)

1876, Ann. Soc. Ent. Fr. (5): 356. Kulzer 1954, l.c.: 175, 196-204 (Clave). Peña 1961, Not. Mens. Mus. Santiago, v: 2.

*Tipo:* Museo Nacional de Historia Natural de París (Visto).

*Localidad típica:* Cordillera de Antofagasta, Chile. La localidad dada por Fairmaire dice "Bolivia", territorio que Chile reivindicó posteriormente.

*Comentario:* Especie muy característica de la zona de su distribución y que es la Cordillera de los Andes en Antofagasta e Iquique, en alturas entre los 2.800 y los 3.800 m. Se ha encontrado en todos los meses del año bajo plantas o piedras acumuladas. Lo tenemos del W del Volcán Láskar de vi-1951, i-1969, iii-1968 y xi-1965; el Tatío de 27-ii-1981; de Talabre, 3.500 m, vi-1952, de Guatin, San P. de Atacama, 3.500 m del viii-1982.

5a. *P. intricaticollis aovata* Peña (Lám. 2)

1974, Bol. Mus. Nac. Santiago 33: 112-113, figura 7 y 24.

*Holótipo:* Col. Luis E. Peña G.

*Localidad típica:* Ojos del río San Pedro, laderas andinas en la Cordillera de los Andes en Antofagasta: Chile.

*Comentario:* No hemos vuelto a encontrar esta subespecie, pero es común en gran parte de su área de distribución. La tenemos de 35 Km. E. Pica (Iquique) 27-v-56; Portezuelo de Siloli (16 Km. W), Antofagasta, 22-iii-66 y de Caritaya (Tarapacá) 19-ix-1952, todas localidades de Chile.

6. *P. peñai* Kulzer (Lám. 4)

1954, l.c.: 175-177, 196-204 (Clave).

*Holótipo:* Col.: Luis E. Peña G., Santiago, Chile.

*Localidad típica:* Planicies orientales del cerro Talinay, Coquimbo: Chile.

*Comentario:* Esta especie es bastante común en

su lugar de habitación. Se le encuentra enterrada, durante el día, y bajo las plantas rasteiras en lugares poco alterados y solamente en la localidad típica.

7. *P. toroensis* Peña (Lám. 1)

1980, Rev. Chil. Ent. 10: 38-39 fig.

*Holótipo:* Colección Luis E. Peña G. Santiago, Chile.

*Localidad típica:* Baños del Toro 3.700/4.000 m en la Cordillera de los Andes en Coquimbo: Chile.

*Comentario:* Sólo se conoce del lugar típico.

8. *P. carrizalensis* Peña (Lám. 4)

1974, Bol. Mus. Nac. Santiago de Chile, 33: 116-117, figs. 15-16.

*Holótipo:* Colección Luis E. Peña G., Santiago, Chile.

*Localidad típica:* Carrizal Bajo, Costa de Atacama, Chile.

*Comentario:* Se ha encontrado también en Torotal al norte de Freirina, todos lugares en Atacama.

9. *P. niemeyeri* Peña (Lám. 1)

1974, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Santiago, Chile, 33 115-116, figs. 13 y 14.

*Holótipo:* Col. Luis E. Peña G., Santiago-Chile.

*Localidad típica:* Río Pulido, SE Copiapó, Atacama: Chile.

*Comentario:* El tipo lleva el cuerpo cubierto de puntos color laca rojiza, lo cual llama poderosamente la atención. No hemos podido conseguir más material para poder hacer un mejor estudio de esta especie que es muy semejante a *P. subdepressa* Sol.

10. *P. sublaevicollis* Solier (Lám. 1)

1851, in Gay. Hist. Chile, 5: 146 Fairmaire 1876, Ann. Soc. Ent. Fr. (5): 356, Kulzer 1954, l.c. 5: 177, 196-204 (Clave).

*Holótipo:* Museo de Historia Natural de París (Visto).

*Localidad típica:* Río Copiapó, Cordillera Andina 1.300 m: Chile. Designamos esta localidad como típica estudiando el material de don Claudio Gay y comparándolo con el nuestro. Podríamos decir más exactamente que podría

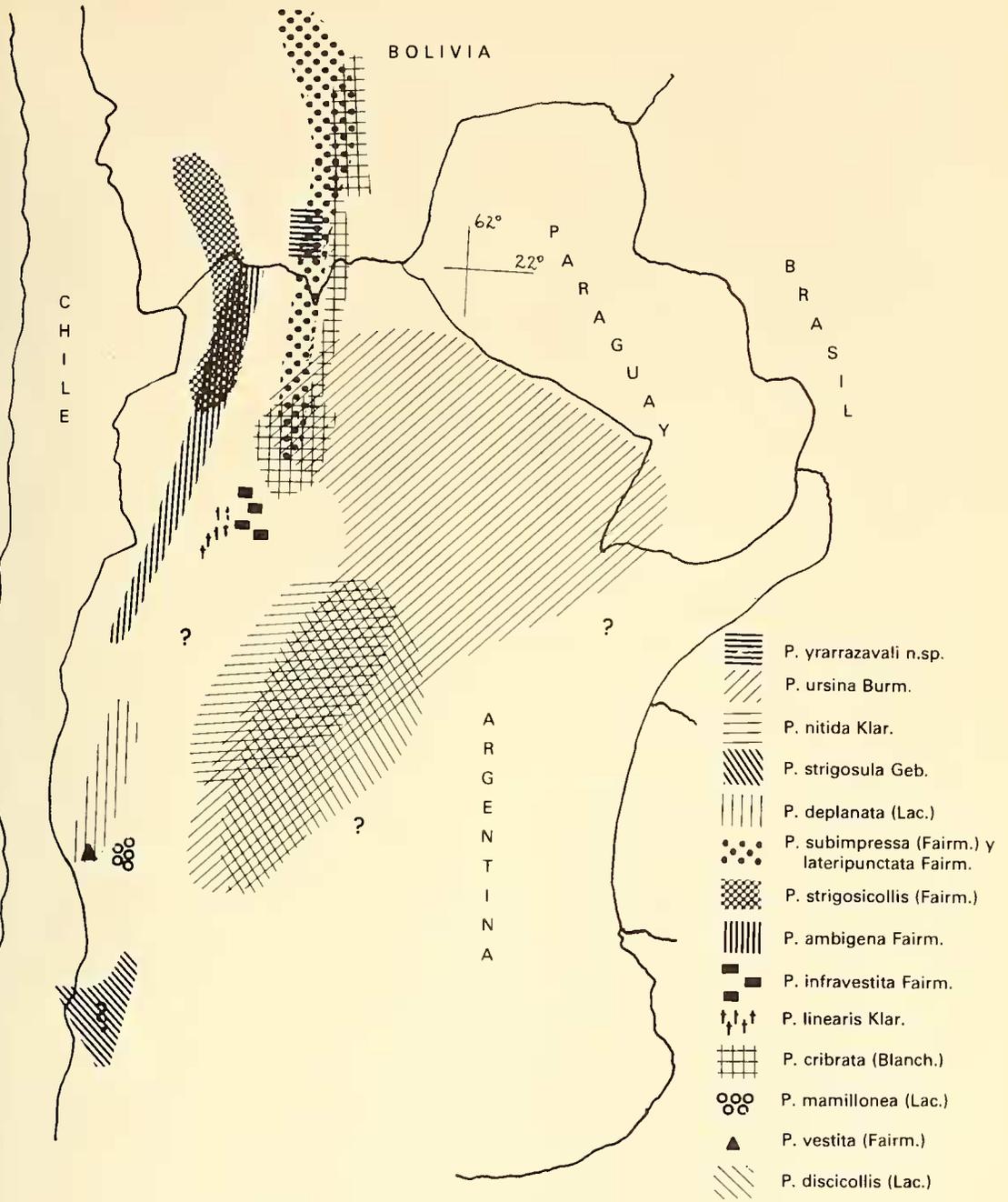


Lámina N° 4. Distribución aproximada de las especies del género *Psectrascelis* en zona de pampas y laderas preandinas orientales.

designarse el lugar de Conai al interior del río Huasco.

*Comentario:* Tenemos ejemplares de Domeyko (Atacama) IX-1968, leg. R. González; Río Conai 1.400-1.800 m, 3-XII-67; El Molle, Cord. Coquimbo X-1958.

#### 11. *P. pilipes pilipes* (Guérin) (Lám. 4)

1834, Mag. Zool. (Melasoma): 4, lám. 102, fig. 1. Solier 1836, Ann. Soc. Ent. Fr. (5): 314, lám. 6, fig. 9-15; 1851, in Gay. Hist. Chile 5: 143 lám. 18 fig. 8. Waterhouse 1841, Proc. Soc. London: 147, 1842, Ann. Mag. (10): 147.

Burmeister 1875, Steet. Ent. Zeit.: 475. Redtembacher 1868 in Reise Novara, Coleopt.: 122. Kulzer 1954, l.c. 5: 177, 196-204 (Clave).

= *brevis* Sol., 1836, l.c. (Tipo: Museo de Hist. Natural de París (Visto).

= *sulcicollis* Sol. 1836, l.c. (Tipo: Museo de Hist. Natural de París (Visto).

= *guerini* Sol., 1836, l.c. (Tipo: Museo de Hist. Natural de París (Visto).

*Tipo:* Museo Historia Natural de París (Visto).

*Localidad típica:* Coquimbo: Chile. No hay dudas de que se trata de los alrededores de la ciudad de Coquimbo, donde este insecto es muy abundante.

*Comentario:* La gran distribución de esta especie ha dado motivos de haber ciertas poblaciones relativamente aisladas, lo que ha dado origen a una gran variabilidad entre ellas, lo que ha dado como resultado la descripción de varias especies que al estudiar los tipos, al parecer no hay dudas de ser una misma cosa. Esta confusión nos llevó a crear la especie *P. specularis* Peña 1974 que ahora la dejamos sólo como una subespecie de *P. pilipes* (Guér.) Sería de desear poder hacer masivas recolecciones de esta variable especie de diversos lugares y poder estudiar mejor las relaciones interpopulacionales, para deducir de este trabajo lo que se recomendaría hacer para solucionar la evolución que ha tenido la especie y si merece o no dar cabida a descripciones nuevas, o a eliminar las que subespecíficamente se describen.

#### 11a. *P. pilipes specularis* Peña

1974, l.c.: 113, figs. 4a y 8.

*Holotipo:* Colección Luis E. Peña G., Santiago-Chile.

*Localidad típica:* Carrizalillo, Costa de Coquimbo y Atacama: Chile.

*Comentario:* Esta subespecie del *P. pilipes* (Guér.) pertenece a poblaciones boreales. La hemos hallado además en la Quebrada de Chañaral (S. Atacama) 23-X-57 y en Chañaral de Aceituno 15-VI-1968. Durante nuestra expedición entre septiembre y noviembre de 1980 no pudimos hallar ejemplares vivos. Nos llamó profundamente la atención de encontrar multitud de restos en las arenas y bajo las cactáceas donde normalmente son relativamente abundantes los adultos.

#### 11b. *P. pilipes peninsularis* Peña

1974, l.c.: 117, fig. 17 y 18.

*Holotipo:* Colección Luis E. Peña G., Santiago, Chile.

*Localidad típica:* Punta Lengua de Vaca, Tongoy, Coquimbo: Chile.

*Comentario:* No sin dudas hemos descrito esta subespecie como tal. Su aislación geográfica y sus características podrían sugerir darle el rango de especie, pero no nos hemos atrevido hacer tal cosa hasta no poder hacer un exhaustivo estudio de todas las posibles poblaciones de la especie *P. pilipes* (Guér.) *s.l.* Esta hermosa subespecie, tan característica por la abundancia pilosa de sus patas, se encuentra bajo cualquier objeto en esta península tales como palos, piedras, plantas, etc. Esta península de 4 km de largo y de un escaso ancho nos ha dado una variedad notable de insectos diferentes de las existentes en otras áreas del territorio y que tenemos en estudio.

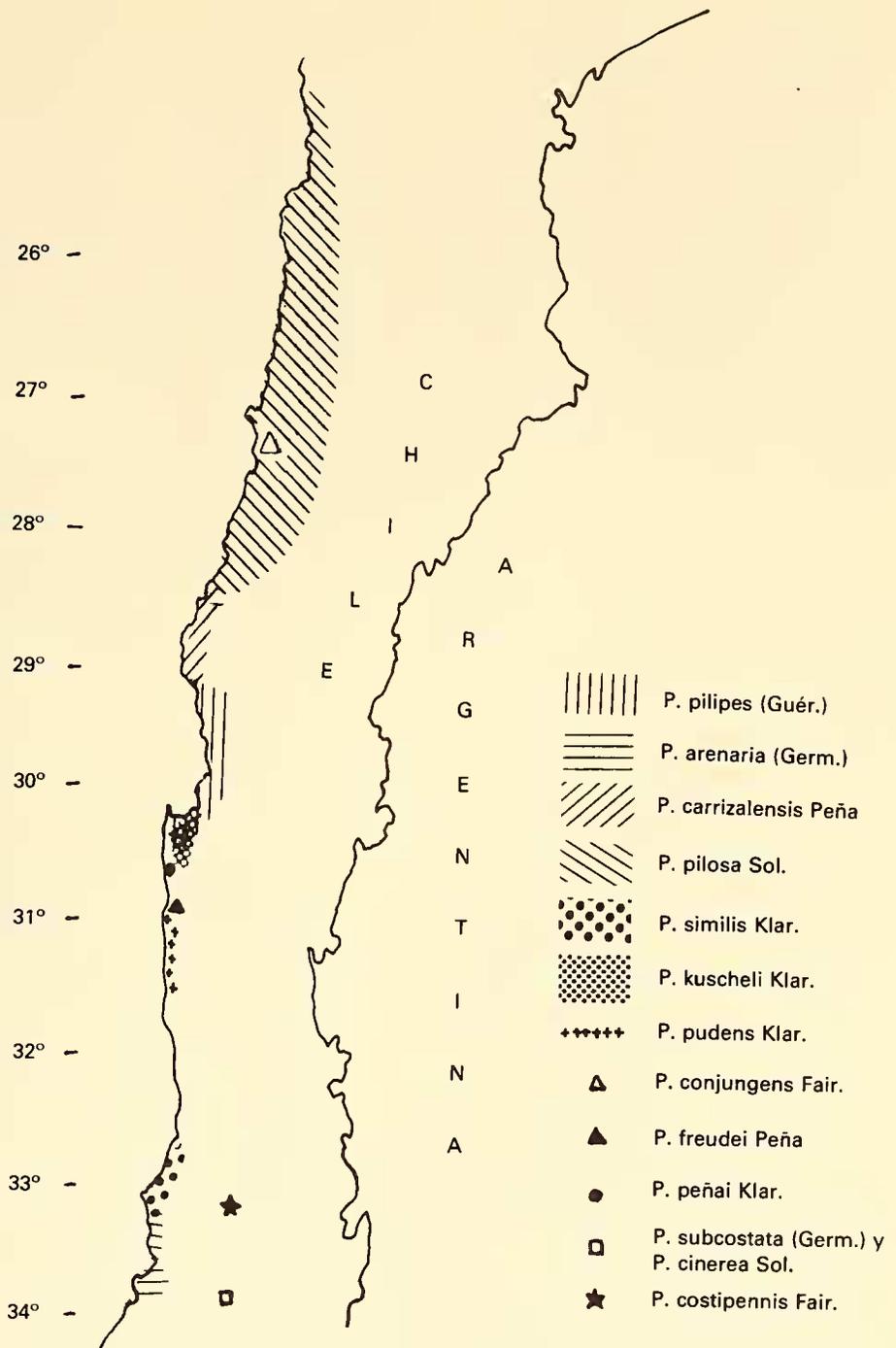
#### 12. *P. subdepressa* Solier

1836, Ann. Soc. Ent. Fr. 5: 318. Fairmaire 1876, Ann. Soc. Ent. Fr. (5): 357. Kulzer, 1954, l.c.: 175, 196-204 (Clave). Peña, 1961, Not. Mensual Mus. Nac. Santiago V: 2.

*Holotipo:* Museo de Historia Natural de París? (no visto).

*Localidad típica:* Según Fairmaire es propia de México, lo que evidentemente es un error. No podemos designar una localidad sin tener el tipo en mano.

*Comentario:* No hemos podido consultar el tipo de Solier y para este trabajo nos hemos basado en material determinado por Hans Kulzer. Es sumamente semejante a *P. niemeyeri* Peña y



Platina N° 5. Distribución aproximada de las especies de *Psectrascelis* de las áreas costeras occidentales y de la Cordillera de la Costa en el lado occidental de la cordillera de los Andes.

para poder decidir las posiciones de ambas es necesario tener más material y consultar directamente el tipo de Solier.

Hemos notado que en ejemplares obtenidos en la zona misma de la cual proviene *P. niemeyeri* Peña, hay diversificaciones entre ellos, como en las poblaciones mismas, como la existencia o no de epipleuras elitrales, las rugosidades protorácicas son variables, etc. Sin una serie de ejemplares de cada población es prácticamente imposible discernir sobre esta materia. Hemos, por lo tanto, decidido dejar estas especies separadas hasta poder viajar a la zona y obtener material adecuado. La imposibilidad de encontrar el tipo de Solier, ha sido una dificultad más, para resolver el problema.

### 13. *P. crassiventris* Kulzer (Lám. 1)

1955, Entomol. Arb. Mus. G. Frey 6: 483-484. Kaszab 1969, Opusc. Zool. Budapest 1x, 2: 295.

*Holótipo*: Col.: L. E. Peña G.

*Localidad típica*: Sur de Copiapó (40 Km.), Llanos arenosos.

*Comentario*: Es una especie relativamente común en ciertos años en los cuales ha habido suficiente humedad como para dar verdor a las plantas arbustivas. Se encuentra, durante el día, bajo la arena entre las plantas y en una ocasión sobre ellas en el mes de septiembre. La expedición húngara (1965/1966) encontró ejemplares en Chañaral el 13 de septiembre de 1965, según la determinación de Kaszab.

### 14. *P. elongata* Solier (Lám. 1)

1851, in Gay, Hist. Chile 5: 144. Fairmaire 1876, Ann. Soc. Ent. Fr. (5): 358 Kulzer 1954, Ent. Arb. Mus. Frey 5: 177, 196-204 (Clave).

*Holótipo*: Mus. de Historia Natural de París (Visto).

*Localidad típica*: Según Solier es de Copiapó. La localidad típica es Huasco, zona costera de Atacama, desde donde proviene material, podría decirse idéntico con el ejemplar tipo (Chile).

*Comentario*: Es una especie que desplaza por la zona típica y ocupa a la vez áreas entre Valdivia y Copiapó desde donde hemos traído material en agosto de 1954. Tenemos ejemplares de la quebrada de Tongoy al sur de Huasco de octubre de 1974.

### 15. *P. rottmanni* Peña (Lám. 1)

1974, Bol. Mus. Nac. Santiago 33: 114-115, fig. 9.

*Holótipo*: Colecc. Luis E. Peña G.

*Localidad típica*: Inmediaciones de la junta del río Choapa con el río Illapel al oeste del poblado de Choapa, Coquimbo: Chile.

*Comentario*: No nos ha sido posible reencontrar esta especie en su "terra típica", posiblemente por alteración que ha sufrido por la acción humana, en estas laderas que caen al río.

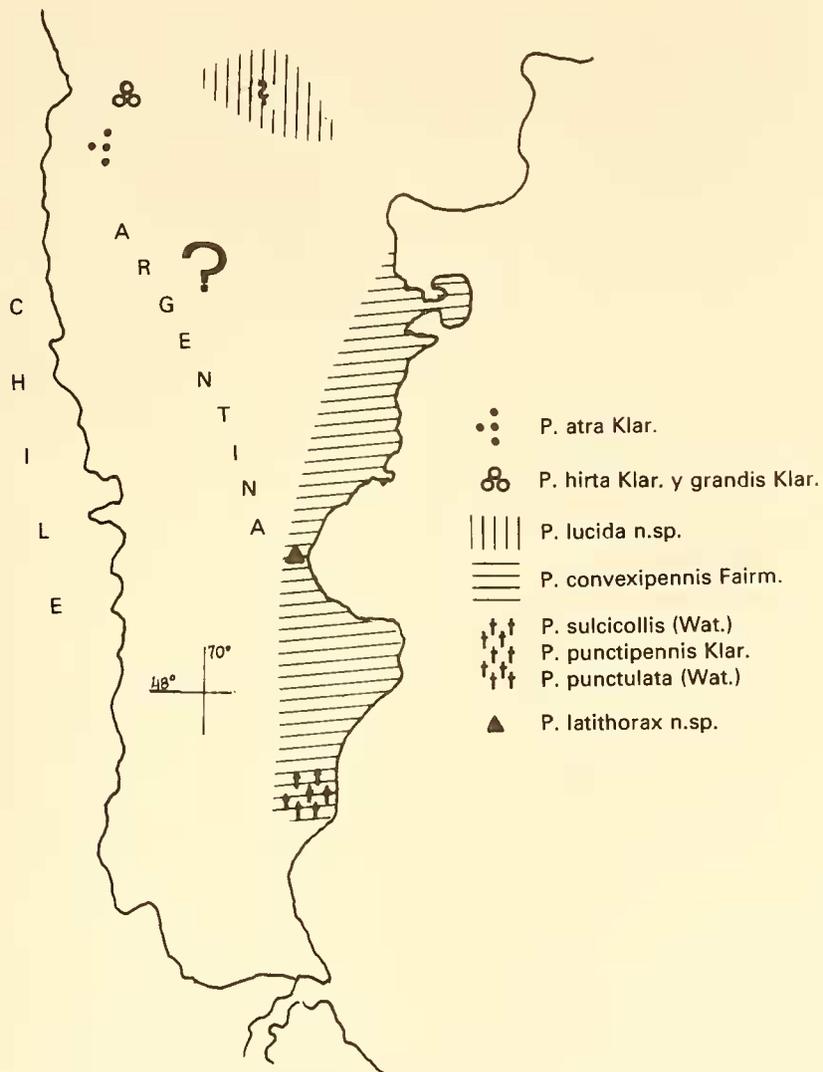
### 16. *P. vidali* n. sp. (Lám. 6)

Negro, brillante, de forma aovada; glabro, salvo en las patas y antenas. Tibias y fémures sin acumulación de pilosidad en su faz inferior. Frente carente del manojito de pelos en la protuberancia antenal. Largo entre 9,8 y 12 mm.

*Holótipo* ♂: de 11 mm. de largo por 5,1 mm de ancho.

*Cabeza*: labro con sus lados subparalelos y fuertemente sinuoso en el borde delantero, superficie bub-rugosa. Frente con hundimiento en el vértex, de superficie brillante y puntuación separada y escasa hacia el área basal y en los lados del epistomo, sin notarse la sutura clipeal. Levantamientos de los costados de la frente y sobre el nacimiento antenal fuertemente elevados y de superficie glabra. Borde delantero del epistomo sinuado. Antenas negras con cerdas blancas y los tres últimos artículos notoriamente aplastados, su largo alcanza el borde posterior del protórax.

*Protórax*: más angosto que los élitros, su ancho es al largo como 10: 17 en su mitad y como 3: 4 medido en la parte más ancha, es decir, en el costado. Pronoto combado, elevado en el medio y allí hay una hendidura longitudinal central, la superficie está fuertemente punteada habiendo rugosidades hacia los costados y los bordes exteriores no tienen ribete, en el delantero existe sólo hacia los costados en forma débil, este borde es sinuado y está fuertemente adelantado en los ángulos anteriores; los ángulos posteriores son algo protuberantes. Borde posterior bisinuado. Epipleuras con rugosidades vermiformes y subparalelas entre sí, se nota un pequeño reborde rugoso en el margen superior. Prosternón fuertemente ru-

Lámina N° 6. Distribución aproximada de las especies de *Psectrascelis* de la estepa patagónica.

goso con el proceso profundamente hendido longitudinalmente en su mitad y es más elevado y sobresaliente que el meso y metasternón, haciendo que sus coxas estén a otro nivel que las otras.

*Meso y metasternón*: de superficie lisa aunque con algunas rugosidades; en la unión entre ambos hay una depresión. Coxas con pilosidad aterciopelada al igual que en los trocánteres, la cual está ubicada en la faz anterior. Patas negras con escasa pilosidad. Fémures rugosos. Tibias con algunos pelos largos que a veces están juntos, los cuales están semierguidos, las traseras son algo curvadas hacia adentro y están engrosadas hacia su extremo distal, sin existir en esa zona pilosidad acumulada. Tarsos pilosos.

*Elitros*: brillantes, se notan algo requebrajados (craquelé), con la superficie con puntuación fina y separada. Sutura hundida linealmente; borde anterior redondeado al igual que los hombros. Extremo apical agudo y con algunas rugosidades. Pseudopleurón de igual textura que la superficie. Epipleuras "ausentes", sin demarcación notoria. Bordes lisos, algo elevados en la zona apical; el ancho es al largo como 2:3 estando este ancho máximo en la zona mediana.

*Abdomen*: Esternitos lisos y brillantes con rugosidades leves, totalmente glabros, salvo el último que está fuertemente punteado y tiene además pilosidad separada.

*Armadura genital*: como se ilustra en la figura N° 15.

*Alótipo* ♀: semejante al ♂ pero de mayor tamaño, 12 mm de largo por 6,1 de ancho y con las patas no curvadas hacia adentro.

*Localidad típica*: Zona altiplánica de Bolivia en Alcalá a 3.800 m al occidente de Potosí.

*Tipos*: Holo, Alo y 25 paratipos todos de la localidad típica del 25-11-1976; 1 de Puna (S), 3.800 m, Potosí del 25-11-76; 19 de Leñas 4.000 m, Potosí, 26-11-76, todos colectados por el autor y sus ayudantes; 1 ej. de Santa Catalina, Jujuy, Argentina, 19-1-1921, Coll, Bruch (etiquetado: aff. *laevigatus*); 2 ej. de Cienaguillas, Jujuy, Argentina, 4.000 m del 3-XI-1968, colectado por el autor y sus ayudantes. Ubicación de los tipos: Holo, alo y 34 paratipos en la colección del autor; 1 ejemplar en las siguientes instituciones: DBCU, IML, IEE, BMNH, MB,

MHNP, MNHN, PMNH, NMNH y ZSM. En MACN se depositaron 6 ejemplares.

*Comentario*: Las dos poblaciones de Alcalá y Leñas son casi idénticas aunque hay leves diferencias en la puntuación y rugosidad, pero esto es normal. Se caracteriza a primera vista y se separa de sus parientes altiplánicos por carecer de pilosidad abundante en la cara inferior de tibias y fémures. Difiere de *P. laevigata* (Erich) por tener ésta el pronoto más liso, en *P. vidali* n. sp. en ésta la rugosidad es notable hacia los costados y a veces en toda la superficie, además *P. vidali* n. sp. no posee mechones de pelos blancos en los esternitos abdominales.

Es una especie habitante de la zona sur oriental del altiplano andino, bastante frecuente y que reemplaza en esta área a *P. laevigata* (Erich).

#### 17. *P. plicicipes* Kulzer (Lám. 6)

1954, Ent. Arb. Mus. G. Frey 5: 172-173, 196/204 (Clave).

*Holótipo*: Zoologische Staatssammlung, München.

*Localidad típica*: Aguirre, Cochabamba, Bolivia. Zona de valles andinos.

*Comentario*: La hemos colectado en Betanzos, cerca de Potosí el 29-11-76 a 3.000 m de altitud sólo en muy poca cantidad, a pesar de los esfuerzos hechos. No parece ser común en esta área de su distribución.

#### 18. *P. hoffmanni* n. sp. (Lám. 1)

Cuerpo alargado, glabro, sin pilosidad en la frente, pronoto con rugosidades leves. Epipleuras elitrales apenas marcadas. Patas pilosas en su faz interna.

*Holótipo* ♂: largo 19 mm y ancho 8 mm.

*Cabeza*: Labro con el borde delantero sinuado, lados curvos, superficie lisa con puntuación en los lóbulos. Frente y epístomo unidos en una sola pieza, algo combados, de superficie lisa, opaca y con puntuación sólo en el epístomo, ambos escleritos totalmente glabros. Antenas alcanzan hasta el borde posterior del pronoto, segmentos con cerdas dirigidas hacia adelante, algunas de ellas crespas. Mejillas con acumulación de pilosidad cana.

*Protórax*: Rectangular, su ancho es al largo máximo como de 63: 50, su ancho es al largo

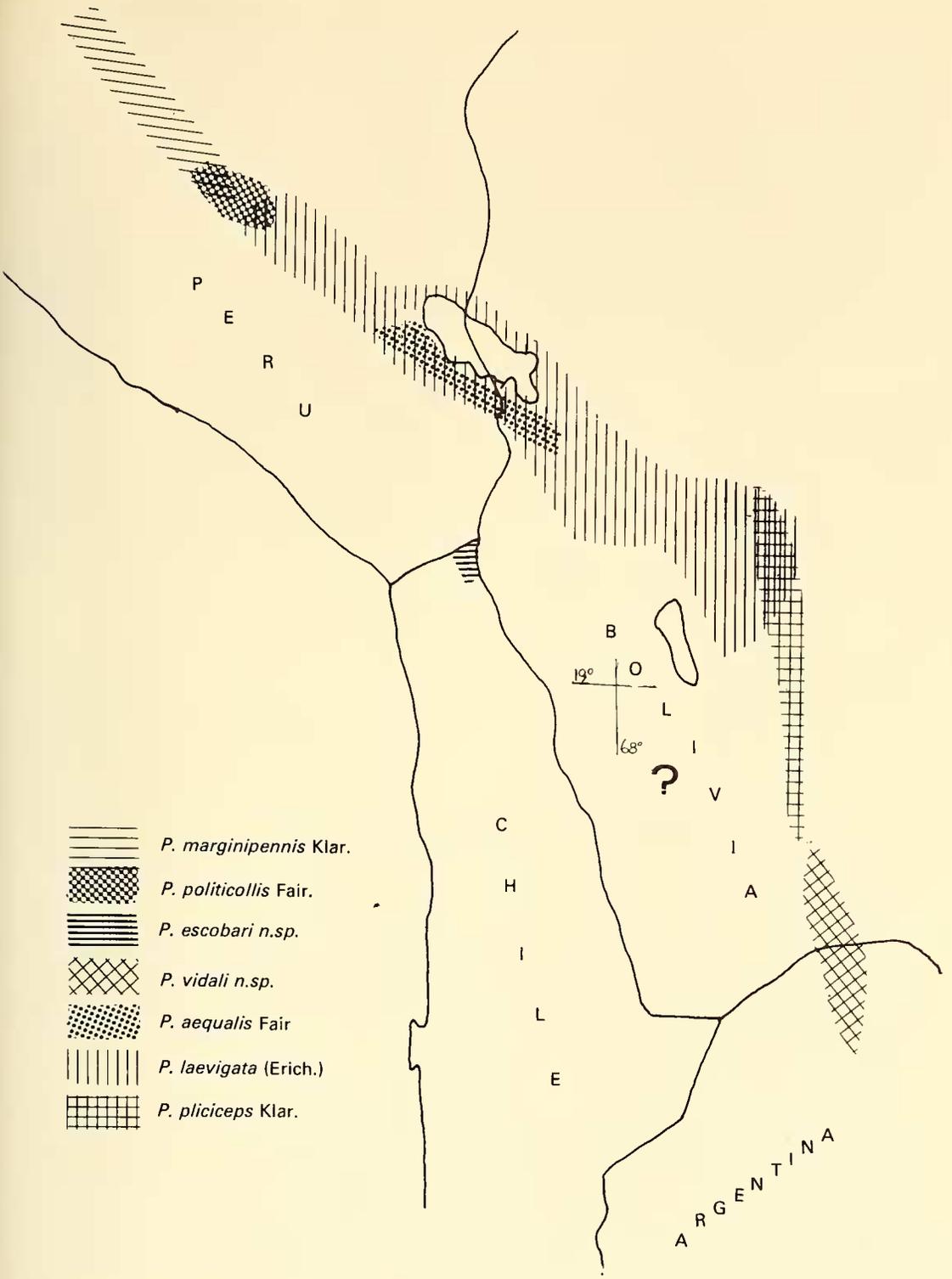


Lámina N° 7. Distribución aproximada de las especies altioplánicas de *Psectrascelis*.

mínimo que está en el centro, como 63: 42, el borde delantero tiene ribete plano y ancho y en sus costados el ribete es notorio hacia adelante y difuso hacia atrás. El borde posterior es fuertemente bisinuado y sus ángulos externos no son salientes, los delanteros son romos y también no salientes. La superficie del pronoto es lisa con puntuación fina y separada, difícil de apreciar, tiene rugosidades leves hacia el extremo delantero y hacia el área lateral posterior. En el centro hay una fuerte depresión longitudinal (Fig. 4). Las epipleuras tienen rugosidades verticales y cortas en su borde superior, la superficie central es muy poco rugosa, casi lisa; detrás del levantamiento coxal hay una fuerte depresión rugosa. Prosternón rugoso y fuertemente punteado con el proceso prosternal liso y hundido longitudinal y ampliamente en el centro y con hendiduras paralelas a la central.

*Meso y metatórax:* lisos en el centro y con ribetes que orlan la cavidad coxal. En la unión con el abdomen hay una depresión transversal profunda.

*Patas:* opacas. Fémures con rugosidades transversales y un cojín piloso en la faz inferior. Este cojín aparece en el extremo apical de la faz interna de las tibias protorácicas. Las tibias son lisas aunque llevan granulidades cerdosas en sus dos tercios del área apical; las posteriores fuertemente curvadas hacia adelante y engrosadas en su ápice, donde existe un núcleo aterciopelado en su faz interna.

*Elitros:* lisos, subopacos con puntuación muy débil y separada, hay un hundimiento en la sutura de ambos. Epipleuras sin marca, sólo aparece una depresión a lo largo, muy poco notoria que desaparece en la parte posterior. Pseudopleurón liso. Extremo distal agusado, con el margen con un notorio reborde.

*Abdomen:* Primer esternito fuertemente rugoso, las rugosidades nacen del borde con el metasternón y tienden a dirigirse hacia el centro, los siguientes con rugosidades longitudinales poco aparentes, penúltimo liso con un solo gránulo en el centro; último punteado.

*Armadura genital:* como se ilustra en la figura 16.

*Alótipo* ♀: de mayor tamaño que el macho, mide 21,2 mm de largo por 10,5 de ancho, sus tibias posteriores no están curvadas hacia adentro y las antenas son más cortas.

*Localidad típica:* planicies desérticas a 60 Km. al sur de Copiapó, Atacama: Chile.

*Tipos:* Holo, alo y 8 paratipos todos de la localidad típica colectados por el autor el 16-X-1980.

*Ubicación de los tipos:* Holo, alo y 6 paratipos en la colección del autor, y uno en el MNHN y otro en el PMNH.

*Comentario:* Nos ha llamado la atención que esta especie carezca de la pilosidad frontal tan característica de sus vecinas. Los 10 ejemplares conocidos son extremadamente semejantes. Es una especie parecida a *P. elongata* Sol. pero se diferencia de esta a primera vista por la carencia de la pilosidad frontal y sobre los fémures en su faz superior.

*Nominación:* Dedicamos esta especie a nuestro buen amigo Rodolfo Hoffmann, arquitecto y gran amante de la Naturaleza, con quien hemos compartido semanas en expediciones diversas, incluyendo una larga expedición a Bolivia.

#### 19. *P. escobari*, n. sp. (Lám. 6)

Cuerpo aovado, glabro, sin pilosidad en la frente, esternitos abdominales sin manojos pilosos. Pronoto liso, fémures y tibias con manojos de pelos en su faz interior.

*Holótipo* ♂: de un largo de 12,5 mm por 5,4 mm de ancho.

*Cabeza:* Labro con sus lados curvos, borde delantero sinuoso, superficie con puntuación fuerte, glabra y lisa con levantamiento en el vértex y una que otra puntuación hacia la elevación lateral. Epístomo liso con puntuación fuerte y escasa, la sutura clipeal está marcada por un conglomerado de puntos pequeños en una leve depresión transversal. Mejillas lisas y glabras.

*Protórax:* rectangular, su ancho es al largo máximo como 3: 4 y en su largo mínimo, es decir, en el medio como 4: 2,3. Borde delantero está ampliamente sinuado y coronado de pelos dirigidos hacia adelante y bastante largos, en especial los laterales, sólo está ribeteado hacia los costados; los laterales sólo ribeteados en su mitad delantera, no existiendo en el resto. Angulos anteriores romos y dirigidos levemente hacia adentro, no así los posteriores que están dirigidos levemente hacia afuera. El borde posterior es bisinuado y en cada sinuosi-

dad como también hacia el medio de él, hay una depresión superficial, la superficie es lisa con puntuación fina y separada. En el centro existe una leve depresión longitudinal marcada sólo en el área mediana. Hay dos puntos hundidos a cada lado del centro del pronoto, lo que es sólo carácter individual. Epipleuras con leves rugosidades muy superficiales y desordenadas, hacia el borde del pronoto las rugosidades se muestran cortas y verticales y paralelas entre ellas. El prosternón es muy rugoso con el proceso también rugoso, elevado hacia los costados y hundido longitudinalmente en su centro.

*Meso y metatórax*: brillantes y lisos con rugosidades leves. Ribetes orlando las cavidades coxales. En la unión con el abdomen hay una profunda caída vertical.

*Patás*: negras fémures levemente rugosos, los anteriores con cojín de pelos de color oro pálido que cubren la faz inferior, al igual que el trocánter, las meso y metatorácicas carecen de este cojín; tibias delanteras y mesotorácicas con un cojín semejante en su faz inferior, en las posteriores esta pilosidad aparece conglomerada sólo en el tercio anterior, en el resto de la superficie la pilosidad es relativamente escasa; éstas son curvas hacia el interior y no poseen el núcleo aterciopelado en su ensanchamiento apical.

*Elitros*: combados aunque planos en el dorso. Una puntuación muy débil y apenas perceptible cubre su superficie, la sutura está hundida en todo su largo, estrechamente, el extremo apical está algo elevado y tiene en su base apical un ribete algo alzado. Epipleuras "ausentes", no habiendo margen que las delimite, salvo una pequeña depresión variable. Pseudopleurón de igual textura que el resto de la superficie elitral.

*Abdomen*: globoso, con el primer y segundo esternito con rugosidad tenue, el 3° y 4° lisos y el último con puntuación y pilosidad escasa.

*Armadura genital*: como está indicada en la figura 17.

*Alótipo* ♀: mayor que el macho, su largo es de 13 mm y su ancho 6,8 mm, sus patas traseras no están curvadas hacia adentro.

*Localidad típica*: Altiplanicies andinas en Visviri, Tarapacá, 4.300 m, Chile.

*Tipos*: Holo y Alótipo de la localidad típica y colectados el 25-1-1970 por el Sr. Walter Siel-

feld. 2 paratipos de Tacora 11-1930, col.: F. Ruiz.

*Ubicación de los tipos*: todos en nuestra colección.

*Comentario*: Es una especie semejante a *P. laevigatus* (Erich.) pero difiere de ella a primera vista por carecer de la pilosidad abdominal, el protórax es más ancho y el cuerpo menos convexo y a veces bastante aplastado en la zona elitral delantera. Su distribución ha de ser más amplia, en especial hacia Bolivia y Perú.

*Nominación*: Dedicamos esta especie a nuestro amigo y ayudante Sr. José Escobar S., con quien hemos realizado múltiples viajes en más de 12 años de labor conjunta.

#### 20. *P. aequalis* Fairmaire (Lám. 6)

1876, Ann. Soc. Ent. Francia (5): 363. Kulzer, 1954, l.c.: 171, 196-204 (Clave).

*Holótipo*: Museo de Historia Natural de París (Visto).

*Localidad típica*: Bolivia (Seg. Fairmaire). Designamos la localidad como Altiplano de Bolivia en el lado oriental del lago Titicaca.

*Comentario*: Al parecer es una especie bastante escasa. Conocemos solamente 3 ejemplares, uno el tipo y dos en nuestra colección y colectados por nosotros, uno en Apacheta de Cuyucuyo el 28-xii-1975, lugar entre La Paz y Tiahuanaku (Bolivia) y el otro de Puno a 3900 m el 14-iv-1977, Perú. Un error de nominación lo hace aparecer como encontrado en Chile en Baños del Toro, Coquimbo (Peña 1966).

#### 21. *P. marginipennis* Kulzer (Lám. 6)

1954, l.c.: 173-175, 196-204 (Clave), lám. 9 fig. 8.

*Holótipo*: Museo George Frey, München, Alemania.

*Localidad típica*: Ajno, 4.000 m, Perú, localidad del sur de Perú.

*Comentario*: Tenemos de Lima y de Cuzco. Nunca lo hemos encontrado.

#### 22. *P. politicollis* Fairmaire (Lám. 6)

1876, Ann. Soc. Ent. Fr.(5): 365. Kulzer 1954 l.c.: 172, 196-204 (Clave).

*Tipo*: Museo de Historia Natural de París (No visto).

*Localidad típica:* Bolivia según el autor. Designamos la localidad típica que es Cuzco, Perú, y sus alrededores.

*Comentario:* No tenemos ejemplares de Bolivia, lo cual nos hace dudar la exactitud de lo dicho por Fairmaire como propio de ese país. Es muy común en Lucre, Cuzco, 23-1-65, Paquillacta, Cuzco, 16-xi-64, colectados por el Dr. Ochoa; tenemos 1 ej. de Pisac, Cuzco, 25-1-1952 (Ceballos leg.) y 1 de Pampa de Urco, 4.000/4.300 m, 2-11-1949, leg. G. Kuschel, este ejemplar difiere un tanto de los del resto por tener los élitros con insinuación de estrías. Necesitaríamos más material para poder considerar tal variación.

23. *P. laevigata laevigata* (Erichson) (Lám. 6)

1834, Nov. Act. Ac. Car. Leop.: 245 lám. 38, fig. 3. Fairmaire 1876, l.c.: 364 Kulzer 1954 l.c.: 172, 196-204 (Clave). Peña 1974, Bol. Mus. Santiago, Chile 33: 112.

= *glabrata* Sol., 1836, Ann. Fr.: 5 6, fig. 16.

= *klugi* Wat., 1844, Ann. Mag. 13: 44.

*Tipo:* ?

*Localidad típica:* Sur del Perú, Altiplanos del Tacora y Altos de Toledo (seg. Erichson).

*Comentario:* Es una especie de relativa amplia distribución, como se puede apreciar en la lámina 6. Tenemos ejemplares de Bolivia: Vacas, 90 Km. S. Cochabamba, leg: Méndez; Copacabana 4.100 m 18-xii-48, leg: Kuschel; Monte Punco 3.000 m Cochabamba 10-1-53; Tiraque, Cochabamba, 23-11-50; Oruro/La Paz Km 55, 3.900 m Bordón leg.; Cochabamba, 10-1-1953; (E) Ravelo 3.700/4.000 m Potosí, 1-11-1976, L. Peña G., La Paz a Pan Duro 30-xii-1955, L. E. Peña G.; Perú: Camacani (Puno) 19/21-xi-51. L. Peña G. Es una especie muy común y se encuentra bajo piedras u otros objetos tal como la gran mayoría de sus congéneres.

23a. *P. laevigata rufipes* Kulzer

1954, Ent. Arb. Mus. G. Frey 5: 172, 196-204 (Clave).

*Holótipo:* Museo G. Frey, München.

*Localidad típica:* Tingo María, Perú (?).

*Comentario:* No poseemos esta subespecie y de ella sólo se conocen dos ejemplares, uno el tipo y otro de "Perú" en el British Museum (Natural History) de Londres. A nuestro juicio es

muy dudosa la localidad de Tingo María, pues es una zona tropical baja y húmeda donde esta clase de fauna no puede existir. Posiblemente el ejemplar en referencia fue encontrado en las alturas antes de bajar a Tingo María y hubo un error de etiquetación.

24. *P. davidsi* Kulzer (Lám. 1) (Fig. 4)

1966, L.c. 17: 53-54.

*Holótipo:* Colección Luis E. Peña G. Santiago, Chile.

*Localidad típica:* Majada Blanca (N. Combarbalá) Coquimbo: Chile.

*Comentario:* Es una especie muy difícil de encontrar, tenemos solamente otro ejemplar colectado en Canela Alta, lugar relativamente cercano a la localidad típica y es del 30-ix-67 colectado por el autor. Estos ejemplares fueron encontrados en laderas áridas donde dominan cactaceae, bajo objetos.

25. *P. punctatissima n. sp.* (Lám. 5)

Negro, ovalado, fuertemente punteado, sin estrías elitrales y algo pilosos, pilosidad de las patas presente en la faz inferior. Epipleuras ausentes. Largo entre 14,5 y 19 mm y ancho entre 8,7 y 10,2 mm.

*Holótipo* ♂: largo de 15,2 mm y ancho de 8,6 mm.

*Cabeza:* labro con el borde delantero sinuado angulosamente, sus lados curvos y superficie lisa con algunos pelos. Frente rugosa y punteada, como el epistomo; sutura clipeal indicada sólo por un hundimiento transversal de la frente. Antenas rojizas con pelos y cerdas. Mejillas rugosas.

*Protórax:* su ancho es al largo máximo como 11,5: 7, en su centro como 11,5: 5. Borde delantero sinuado con ribete plano y con alguna puntuación, los laterales sólo ribeteados en la zona delantera, desapareciendo este ribete hacia atrás, en medio de rugosidades. Borde posterior suavemente bisinuado. Superficie cubierta de rugosidades vermiformes con una débil depresión central. Angulos delanteros agudos, dirigidos hacia adelante y con pilosidad acumulada en el extremo del borde delantero. Los posteriores agudos y débilmente dirigidos hacia afuera. Epipleuras con rugosidades paralelas longitudinales, el reborde pronotal sobresale y es rugoso. Prosternón ru-

goso con el proceso algo elevado y trilobado (Fig. 4).

*Meso y metasternón*: rugosos y brillantes.

*Patas*: con tinte rojizo, con pilosidad escasa salvo en la faz interior de tibias y fémures donde es más abundante, no llegando a formar cojines y ocupando especialmente la primera mitad de los fémures y en las coxas. Los fémures son algo rugosos transversalmente, las tibias espinosas, siendo las posteriores curvas hacia adentro, estando ensanchadas en su extremo apical en cuya faz interior hay un parche felpudo de color cobrizo.

*Élitros*: semi-brillantes, ovales, planos en el dorso y cubiertos por una fuerte puntuación. El ancho es al largo como 4: 5. Hacia los costados y en la caída elitral posterior se ven rugosos, esta caída forma un ángulo de 90° en relación al dorso. Epipleuras sin margen demarcatorio.

*Abdomen*: brillante, esternito con rugosidades longitudinales paralelas y puntuación hacia el área central, el segundo es algo combado, liso y un poco rugoso, el 3° y el 4° son lisos con leve puntuación hacia el borde posterior y el último es fuertemente punteado y piloso.

*Armadura genital*: como se ilustra en la fig. 18. *Alótipo* ♀: mayor que el macho de un largo de 19 mm y un ancho de 10,2 mm sus patas traseras no se curvan hacia el cuerpo.

*Localidad típica*: León Muerto, Catamarca 5.000 m.

*Tipos*: Holo, alo y 3 paratipos todos de la localidad típica, 5-III-1923, leg: Weisser.

*Ubicación de los tipos*: Holo y alo más 1 paratipo en el Museo Argentino de Ciencias Naturales, "Bernardino Rivadavia", 2 paratipos en la colección Luis E. Peña G.

*Comentario*: Esta interesante especie es fácilmente diferenciable de sus congéneres, tal como se expresa en la clave. Su hábitat es la alta cordillera en la zona de Antofagasta de la Sierra.

*Nominación*: su nombre indica la gran y fuerte puntuación que cubren los élitros.

#### 26. *P. nitida* Kulzer (Lám. 3)

1954, l.c.: 179-180; 196-204 (Clave) Lám. 10 fig. 2.

*Holótipo*: Museo George Frey, München.

*Localidad típica*: Vichiuna. La Rioja, Argentina.

*Comentario*: Tenemos ejemplares de 40 Km. E. San Juan 21-IV-57 Coll: L. E. Peña y G. Barría; La Paz, Desaguadero, Córdoba, Argentina 4-IV-67 L. E. Peña, y G. Barría; Mascasín, Córdoba 20-IV-1967, L. E. Peña G. y G. Barría y Santiago del Estero, col: C. Bruch.

#### 27. *P. conjungens* Fairmaire (Lám. 4)

1876, Ann. Soc. Fr. (5): 359. Kulzer 1954, l.c.: 179, 196-204 (Clave).

*Tipo*: Museo de Historia Natural de París (Visto).

*Localidad típica*: Designamos esta localidad como: Puerto Viejo, costa río Copiapó Atacama: Chile, terrazas desérticas costeras.

*Comentario*: Entre una larga serie de ejemplares de *P. pilosa* Sol. descubrimos un ejemplar que no coincidía con la especie y que comparándola directamente con el tipo de *P. conjungens* Fairm. calzaba exactamente. Esta escasísima especie fue dada por Fairmaire como de Bolivia, lo cual evidentemente es un error, pues fuera de haberse descubierto el hábitat de ella en la costa de Chile, no calza con los grupos alto andinos. A pesar de los múltiples viajes efectuados a la zona, nunca más hemos podido encontrarla. El ejemplar ♀ fue colectado el 12-IV-1968.

#### 28. *P. cribrata* (Blanchard) (Lám. 3)

1843, Voy. d'Orb.: 195, lám. 13 fig. 7. Kulzer 1954, l.c.: 181, 196-204 (Clave).

*Lectotipus*: Museo de Historia Natural de París (visto). El ejemplar es de Bolivia, según reza la etiqueta al igual que los otros de la serie "Typus", hay uno de Montevideo.

*Localidad típica*: Bolivia (Laderas orientales xerófitas andinas?).

*Comentario*: Al referirse al término Bolivia en la etiqueta de la serie típica, tiene que provenir de las laderas orientales de la Cordillera de los Andes en las zonas áridas del sur de ese país. Todos los ejemplares conocidos hasta ahora son de Argentina, lo tenemos de Salta 11-1947, leg. Goldbach; Mogotes, Salta; Juramento, Salta, 14-III-1939, leg. Birabén; Las Mesitas, Güemes/Metán, Salta; Villa Monti, Tucumán 1-11-1948; Tacanas, Dept. Trancas 6-XII-1948; Camino a Jardín, ruta 9, km. 93, 17-IV-1965, Haedo Rossi leg.; Ruiz de los Llanos, Salta 11-1947, leg. Goldbach; Tucumán, 11-1903; La

Criolla, Tucumán 1500 m. 1-1903, Baer leg. De esto se desprende lo aseverado anteriormente que esta especie debe desplazarse hacia el norte hasta quizás las cercanías de Cochabamba en Bolivia. Hay ciertas variaciones interpoblacionales, y para poder conocer mejor la posible diferencia entre ellas es necesario tener material de muchas otras localidades y en series importantes.

29. *P. strigosicollis* (Fairmaire) (Lám. 3)

1904, Bull. Ent. France: 63. Kulzer, l.c.: 183 (clave), *strigosicollis*: error.

= *P. granulata* Molinari (1968).

*Tipo*: Museo Historia Natural de París (visto).

*Localidad típica*: Cerro Negro, 4.000 m. Catarmarca: Argentina.

*Comentario*: Esta especie tiene una neta distribución andina entre Argentina y Bolivia. Tenemos ejemplares de *Argentina*: Jujuy 8-11-1970, L.E. Peña; Sta. Catalina, Jujuy, 1954 (Paratypus de *P. granulata*, Mol.; W. La Quiaca, Jujuy 1-11-1970, L. E. Peña G.; La Quiaca a Tres Cruces, Jujuy, 6-1-1956, 3.450-3.750 m. L. E. Peña G.; Abrapampa, Jujuy, 8-11-1970 (Comparado con el tipo); *Bolivia*: Julaca, 3.700 m. SW Uyuni. L. E. Peña G. del 18-XII-1978. Después de un examen directo entre el tipo de Fairmaire y los ejemplares de la serie de *granulata* Molinari, resolvimos si dudar de dejar a esta última en sinonimia de la primera.

30. *Sulcicollis* (Waterhouse) (Lám. 5)

1841, Proc. Zool. Soc. London: 115. 1842, Ann. Mag. 10: 141. Fairmaire 1876, l.c.: 370. Blair 1935, Ent. Mag. 71: 104. Kulzer 1954, l.c.: 186 (196-204 (clave).

= *P. abnormis* Burm. 1875, Stt. Zeit. 36: 476 1877, Stt. Zeit. 38:69. (*Epipedonota*: Río Santa Cruz).

*Tipo*: British Museum of Natural History (visto).

*Localidad típica*: Santa Cruz (Patagonia): Argentina.

*Comentario*: El único ejemplar que conocemos es el tipo de Waterhouse, con el cual hemos trabajado directamente.

31. *Hirta* Kulzer (Lám. 5)

1954, l.c.: 189-190, 196-204 (clave).

*Holótipo*: Musei George Frey, München (visto).

*Localidad típica*: Zapala, Neuquén: Argentina.

*Comentario*: Al parecer es una especie de una restringida distribución. La tenemos de: La Rinconada, Neuquén, 11-1959; Añelo, Neuquén 11-11-47; y de Río Negro, Neuquén, C. Gómez, col: Duret 11-1945.

32. *P. mamillonea* (Lacordaire) (Lám. 3)

1830, An. Soc. Nat., 20: 280 Solier 1836, l.c.: 323. Waterhouse 1844, Ann. Mag. Nat. Hist. xiii: 43. Fairmaire 1876, l.c.: 369. Kulzer 1954, l.c.: 182, 196-204 (clave).

*Tipo*: Museo de Historia Natural de París (visto).

*Localidad típica*: Los Andes a grandes alturas, Mendoza: Argentina.

*Comentario*: No hay lugar a dudas de la exactitud de la localidad dada en la descripción original. La hemos hallado en la cordillera de Mendoza, en Picheuta el 27-1-1970 material que, comparado con el tipo, puede ser considerado idéntico. Tenemos de Pichueta, Mendoza, 27-1-70, Coll: L. E. Peña G. Es al parecer una especie no muy común, pues, a pesar de las colectas efectuadas en la zona típica, sólo hemos podido obtener 2 ejemplares y no lo conocemos de otras colecciones.

33. *P. alutacea* Kulzer (Lám. 2)

1954, l.c. 182-183, 196-204 (clave), lám. 10 fig. 3.

*Holótipo*: Colección Luis E. Peña G. Santiago: Chile.

*Localidad típica*: Socaire, E. Salar de Atacama, Antofagasta: Chile (?).

*Comentario*: El ejemplar tipo y otros llevan la etiqueta de localidad de Socaire, lo cual nos merece serias dudas de ser exacta. Tenemos una larga serie de Antofagasta de la Sierra, Catamarca, Argentina. El material del cual Kulzer basó su descripción al parecer proviene del viaje de Philipi a la cordillera de Antofagasta y en su expedición no aparece la localidad de Socaire como visitada por él, y por otro lado visitó Antofagasta de la Sierra. El material que tenemos a nuestra disposición, de esta localidad, fue colectado el 7-11-1960, Torres-Hernández Col. y siendo una serie numerosa, nos da la impresión de ser una especie bastan-

te común. En nuestros viajes y exploraciones a la zona de Socaire y áreas vecinas, nunca hemos podido encontrar esta especie.

34. *P. atra* Kulzer (Lám. 5) (Fig. 4)

1954, l.c. 186-187, 196-204 (Clave) Lám. 14 fig. 6.

*Holotipo*: Museo George Frey, München.

*Localidad típica*: Junín de los Andes, Neuquén, Argentina.

*Comentario*: Tenemos ejemplares de: Colloncura, Neuquén 10-x-1967; de xii-1958, de x-1969, del 10-x-1967 y del 28 de octubre de 1967.

35. *P. convexipennis* Fairmaire (Lám. 5)

1876, l.c. (5):370. Kulzer 1954, l.c.: 183, 196-204 (clave)

*Lectotipo*: Museo de Historia Natural de París, designado L. E. Peña (Collection Sallé) ♀.

*Localidad típica*: Patagonia, Argentina, designamos Santa Cruz.

*Comentario*: Es una especie muy escasa y muy semejante a *P. punctipennis* Klzr. Se diferencia de ésta porque *P. convexipennis* Fair. los élitros están suavemente punteados, las tibias carecen de pilosidad apretada en su faz interna y las traseras están notablemente curvada hacia adentro. Hay ejemplares de 20 km. Sur Caleta Olivia, Santa Cruz, 12-xii-1966, col: L. E. Peña G.; Cañadón Seco, Santa Cruz, 6-x-1961, Molinari leg; 15 km. S. Comodoro Rivadavia 13-ii-79, Misión Cient. Danesa leg.: La Adela, Península Valdés, Chubut, 12-1967, leg. Williner.

36. *P. punctipennis* Kulzer (Lám. 5)

1959, Ent. Arb. Mus. G. Frey, 10: 556-557.

*Holotipo*: Colección Luis E. Peña G., Santiago: Chile.

*Localidad típica*: San Julián, Santa Cruz: Argentina.

*Comentario*: Es muy escasa, sólo conocemos los ejemplares de la serie típica y otro de Bahía del Fondo, Santa Cruz del Museo de La Plata. Es semejante a la anterior, pero ésta posee una fuerte puntuación y las tibias posteriores son poco curvadas y tienen un cojín de pelos a todo el largo de la cara interior. No es muy fácil de distinguir ambas especies.

37. *P. ambigena* Fairmaire (Lám. 3)

1903, Ann. Soc. Ent. Fr. 72: 463. Kulzer, 1954 l.c.: 184, 196-204 (clave).

*Lectotipo*: Hemos designado Lectotipo a 1 ejemplar de la serie de Fairmaire el cual lleva las siguientes etiquetas anexas: "Argentina, Prov. Tucumán, Lara 4.000 m. G. A. Baer 2-1903", "Type" en rojo, "Museum Paris, Collection León Fairmaire 1906", hay otra etiqueta manuscrita que dice: "*Psectrascelis ambigena* Fm".

*Localidad típica*: Lara, Prov. de Tucumán, 4.000 m.: Argentina.

*Comentario*: Tenemos algunos ejemplares que comparados con el tipo son extremadamente similares. Tenemos ejemplares de: Lara 4.000 m. Prov. Tucumán 2-1903, G.A. Baer; El Infiernillo, 3.000 m. Tucumán, Willink leg.; La Quiaca a Tres-Cruces, Jujuy, 6-i-1956, L. E. Peña G. col.; Mulás Muertas, La Rioja 4.000 m. ii-1947, F. Monrós leg. Es una especie algo variable en su aspecto general, y entre las tres poblaciones. No poseemos suficiente material comparativo, como para poder dar una opinión.

38. *P. confinis* Kulzer (Lám. 2)

1955, Ent. Arb. Mus. Frey 6: 484-485. Peña 1974, Bol. Mus. Nac. Santiago-Chile 33: 117-118.

*Holotipo*: Colecc. Luis E. Peña G., Santiago: Chile.

*Localidad típica*: Quebrada de Mucar 4.150 m, Antofagasta: Chile.

*Comentario*: Es una especie de distribución del altiplano entre Chile y Argentina y posiblemente también de Bolivia. Tenemos ejemplares de Quisquiro, Cord. Antofagasta 4.200 m. 15 Dic. 1952, L. E. Peña G. leg; Cueva Pintada, E. Toconao, Antofagasta 25, 26-xi-1968, F. Soza leg.; Laguna Helada, E. Toconao, Antofagasta, 17-xi-1968, F. Soza leg., todos de Chile. De Argentina tenemos de Tocomar 4.200 m. Salta (Aguas Calientes), 4/5-xi-1968, L. E. Peña G.; y Rosario de Coyahuaima, Jujuy, 4.100 m. 4/5-xi-1968, L. E. Peña G.

39. *P. coriaria* Fairmaire (Lám. 2)

1905, Ann. Soc. Ent. France 74: 297. Kulzer 1954, l.c. 184, 196-204 (clave). *Sintipo*: Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino

Rivadavia". Hemos reconocido este único ejemplar como integrante de la serie tipo y que Fairmaire usó para describir esta especie. Lleva además las siguientes etiquetas: "Rep. Argentina, Catamarca 189. C. Bruch", "*Psectrascelis coriaria*" (manuscrita); "typus" (en color verde); "Foto" (en color verde); "M5" (en color rosado); "*Psectrascelis coriaria*, Fairm, tipo" y "Col. Bruch". No conocemos otros ejemplares, que probablemente están en el Museo de París.

*Localidad típica:* Catamarca, Argentina. Al parecer es de la zona andina.

*Comentario:* Los pocos ejemplares conocidos, fuera del sintipo, que son solamente 4, son todos de Mulas Muertas, La Rioja, 4.000 m 11-1947, F. Monrós leg.

#### 40. *P. latithorax* n. sp. (Lám. 5)

Negro-rojizo, sub-circular, grande (19,9 × 12,3 mm.) Pronoto con rugosidades paralelas muy elevadas en sus costados y muy ancho. Epipleuras marcadas. Patas pilosas, superficie con verrugosidades.

*Holótipo* ♀: 19.9 mm de largo y 12,3 mm de ancho.

*Cabeza:* labro brillante profundamente escotado con los lóbulos punteados y con pelos aislados y largos, resto de la superficie lisa. Frente con rugosidades radicales. Epistomo fuertemente punteado hacia adelante, disminuyendo esta puntuación hacia la unión con la frente donde es liso y donde hay una amplia depresión siguiendo la sutura clipeal. Elevaciones laterales leves, rugosas y glabras. Mejillas suborbiculares, glabras y punteadas. Antenas delgadas y cortas. No alcanzan a llegar al borde posterior de protórax.

*Protórax:* amplio, más ancho en la base que hacia adelante. Borde anterior ampliamente sinuado y con un débil reborde plano, los ángulos anteriores son agudos y el borde posterior ampliamente bisinuado sin ribete, las rugosidades llegan hasta él sobrepasándolo, los ángulos posteriores son muy romos y están levemente dirigidos hacia adentro. Los bordes laterales están fuertemente alzados formando una verdadera aleta en 45° con respecto a la superficie, son brillantes y con la puntuación fina y esparcida. La superficie está cubierta de rugosidades paralelas y ordenadas, salvo en el área central y en los costados donde se defor-

man. Prosternón rugoso, con el proceso elevado y hundido en su medio en forma longitudinal con rugosidades sub-paralelas, en la unión con el mesosternón hay un profundo hundimiento.

*Meso y metasternón:* ambos son de semejante estructura, ambos con estrías sub-paralelas y con un fuerte hundimiento en sus bordes posteriores. Reborde de las coxas alzado hacia el interior.

*Patatas:* del color general del cuerpo con pilosidad larga, erguida, muy aislada, pareja y dorada a semejanza de la que hay en el prosternón, se nota más acumulada en el lado interno de las coxas y en los trocánteres. Las coxas son punteadas finamente y opacas.

*Élitros:* con pilosidad casi imperceptible y escasa en la mayor parte de su superficie, salvo hacia los hombros donde es larga y donde los pelos aparentan estar reunidos. El aspecto es globular, su ancho es al largo como 62: 73. En su superficie se notan en forma muy leve indicios de costillas, la superficie es lisa de opacidad sedosa y con granulosidades que aparecen hacia los costados formando hileras longitudinales; estas verrugosidades se notan más apretadas hacia los hombros y desde allí siguen por el borde superior del subelitrón, sin lograr llegar hasta el extremo apical de los élitros donde éstos se elevan formando una especie de "cola". Epipleuras bien marcadas lisas y de la misma opacidad sedosa salvo en el área delantera y más amplia donde es brillante y donde a la vez hay un hundimiento.

*Abdomen:* Primer esternito con rugosidades paralelas que lo invaden en toda su superficie, el 2° semejante al 1° pero las rugosidades no alcanzan a llegar al borde posterior, área que es punteada, el 3° y el 4° no son rugosos, ambos tienen puntuación, el borde posterior del 4° está ampliamente escotado y el último es un triángulo cortado en su extremo de superficie punteada y pilosa.

*Localidad típica:* Comodoro Rivadavia, Chubut: Argentina.

*Ubicación del holótipo:* Museo Argentino de Ciencias Naturales "B. Rivadavia".

*Comentario:* Es una especie hermosa, que se aparta de todas las conocidas por la forma globosa del cuerpo y por su amplio protórax tan elevado en los costados. El ejemplar único conocido tiene una etiqueta de color verde con

la localidad de "Comodoro Rivadavia" y otra con el N° 11689 que está bordeada de rojo.

**Nominación:** Siendo el protórax tan llamativamente ancho se le colocó el nombre de *latithorax*.

41. *P. lucida* n. sp. (Lám. 5)

Negro, fusiforme, fuertemente combado, élitros lisos. Pronotoestriado longitudinalmente, Pilosidad difícil de distinguir, salvo en el extremo apical elitral. Epipleuras presentes. Bordes del pronoto sin ribetes. Tamaño: 18,5 a 20,6 de largo × 9,5 a 11,2 de ancho.

**Holótipo** ♂: 18,8 mm de largo y 9,6 mm de ancho.

**Cabeza:** Labro fuertemente escotado, superficie lisa en su centro y punteada en el resto. Superficie de la frente muy semejante a la del epístomo, no notándose la sutura clipeal. Borde delantero sinuado, las elevaciones, elevaciones laterales leves; mejillas rugosas y con pilosidad larga. Las antenas extendidas hacia atrás sobrepasan el borde posterior del pronoto levemente, sus segmentos son notablemente alargado, tal como se puede apreciar en la figura 19a, siendo éstos muy semejantes entre sí.

**Protórax:** combado notablemente con su borde anterior sinuado y con ribete plano, liso y delgado, los ángulos son sub-agudos y están dirigidos hacia adelante; los bordes laterales sin reborde al igual que el posterior y los ángulos posteriores redondeados, caídos y dirigidos levemente hacia adentro. La superficie está totalmente cubierta de rugosidades finas sub-paralelas, notándose puntuación entre ellas; estas rugosidades disminuyen hacia los costados, manteniéndose la puntuación. El ancho a su mayor largo que es en el costado, es como 1: 1,4, y a su menor largo que está en el centro es como 4: 7. La mayor anchura está en la base posterior, tal como se aprecia en la figura 20. Las epipleuras están cubiertas de rugosidades finas y paralelas que dejan libre el borde superior, el que es liso y brillante. Prosternón con verrugosidad brillante y con pilosidad larga y aislada, el proceso es elevado, rugoso y con hendidura central longitudinal.

**Meso y Metatórax:** Mesosternón al igual que el metasternón con rugosidades paralelas, en este último se notan más débiles.

**Patatas:** con pilosidad larga más abundante en la

faz inferior de los fémures. Las tibias metatóricas están curvadas hacia adentro con la faz inferior del ensanchamiento apical con una felpa dorada.

**Élitros:** de un largo al ancho como 10: 7,5. Son combados, lisos y con puntuación muy débil y separada y con verrugosidades hacia los costados, tienen escasa pilosidad general y largos pelos hacia el extremo apical. Epipleuras lisas en su área anterior y verrugosas hacia la zona más delgada.

**Abdomen:** Con rugosidades paralelas, siendo éstas, en el primer segmento fuertes, débiles en el 2° y en el 3° desaparecen en su área posterior donde hay una leve puntuación, el 4° es liso y el último punteado.

**Armadura genital:** como se indica en la figura N° 19b-c y d.

**Alótipo** ♀: Mayor que el macho y más glososo, mide 14,5 de largo y 8,1 mm de ancho. Las patas posteriores están poco curvadas hacia adentro y carecen de la felpa dorada que en el ♂ aparece en la faz interna del engrosamiento apical de la tibia.

**Localidad típica:** Neuquén: Argentina.

**Tipos:** Holo, Alo y 2 paratipos todos de la localidad típica.

**Ubicación de los tipos:** Holo y Alo en el Museo de La Plata: Argentina. 2 paratipos en la colección Luis E. Peña G., Santiago: Chile.

**Comentario:** Esta notable especie se diferencia de todos sus congéneres por la forma y su cuerpo combado, en especial del protórax.

**Nominación:** Dimos el nombre de *lucida* a esta especie por ser tan claramente diferenciable de todas las otras conocidas (*Lucidum*, *Lucide* = Clara, distinta).

42. *P. grandis* Kulzer (Lám. 5)

1954, l.c.: 187, 196 204 (clave) Lám. 10, fig. 5.

**Holótipo:** Museo George Frey, München (visto).

**Localidad típica:** Estancia Zapala, Neuquén, Argentina.

**Comentario:** Es ésta la especie de mayor tamaño del género y conocida de la localidad típica y de Pilmatué, 1.200 m.

43. *P. deplanata* (Lac ordaire) (Lám. 3)

1830, Ann. Soc. Nat. 20: 280. Solier 1836, l.c.: 326 lám. 6 fig. 17-22. Waterhouse, 1844, Ann.

Mag. Nat. Hist. XIII: 44; Solier 1851 in Gay, Hist. Chile 5: 149. Laporte 1840, Hist. Nat. 2: 188; Burmeister, 1875, Stt. Ent. Zeit.: 474; Fairmaire, 1876, Ann. Soc. Ent. Fr. (5): 368. Kulzer, 1954: l.c. 190, 196-204 (clave).

*Holotipo*: Museo de Historia Natural de París.  
*Localidad típica*: El Paramillo, Uspallata (Mendoza).

*Comentario*: Según Solier, 1936, es una especie chilena, probablemente el material examinado por él, proveniente de Mendoza, fue asignado a Chile. Nunca lo hemos encontrado en el lado occidental de la Cordillera de los Andes. Los ejemplares que poseemos provienen de la localidad típica 27-1-1970, L. E. Peña G. Tenemos del límite Prov. San Juan/La Rioja, 13-1-1983, Argentina, L. E. Peña G. y del Paramillo, Mendoza, 8-11-1983.

1910, Co. Cat. 15: 147. 1936, Kat. Teneb. 1: 750. Kulzer 1954, l.c.: 190, 196-204 (clave).  
= *C. semistrigosa* Fairm. 1905, Ann. Soc. Ent. Fr.: 298. (Tipo: Museo de Historia Natural de París (visto).

*Holotipo*: Museo G. Frey, München (?).

*Localidad típica*: Desconocida.

*Comentario*: Hemos trabajado con un ejemplar determinado como tal por Hans Kulzer colectado por nosotros en la Laguna del Laja, Talca: Chile, el 13/17-1v-1967. No conocemos otros ejemplares.

#### 45. *P. semistrigosa* Fairmaire

1903, Ann. Soc. Ent. Fr. 72: 464. Kulzer 1954, l.c. 184, 186-204 (clave).

*Lectotipo*: Museo de Historia Natural de París, el ejemplar designado como tal por nosotros lleva las siguientes etiquetas: "87", "TYPE" en rojo, "Museo de París, collection León Fairmaire", manuscrita. "*P. semistrigosa* sec. Fairmaire".

*Localidad típica*: desconocida.

*Comentario*: Esta especie desconocida por H. Kulzer (1954) creemos haberla hallado entre el numeroso material enviado por el Dr. Claude Girard, para su estudio. Hemos, no sin ciertas dudas, designado a un ejemplar como Lectotipo, pues nos indicaba su disimilitud con *P. strigosula* Geb. la necesidad de hacerlo. Tenemos en nuestra colección otro ejemplar que comparándolo con este lectotipo lo hemos hallado idéntico y proviene de la ex-coll. C. E.

Reed, y lleva la etiqueta de Mendoza. Este ha sido uno de los puntos más críticos de este trabajo. No hemos decidido designar una localidad típica, hasta no tener mayor cantidad de material que nos dé plena seguridad para hacerlo.

#### 46. *P. subcostata* (Germain) (Lám. 4)

1855, Ann. Univ. Chile 12: 398. Fairmaire, 1871 Mon.: 367. Kulzer 1954, l.c.: 192, 196-204 (clave).

= *paralela* Germain, l.c.: 398 (tipo en el Museo Nacional de Santiago: Chile).

*Tipo*: Museo Nacional, Santiago de Chile.

*Localidad típica*: Alto de Cantillana, Alhué/Aculeo, Cordillera de la Costa en Santiago: Chile.

*Comentario*: Germain no colocó el lugar de procedencia de su especie en los ejemplares que él usó para la descripción. Sin embargo, durante los viajes en busca de estas especies logramos hallar numerosos ejemplares idénticos a los que Germain describió, todos procedentes del lugar que hemos designado como típico. Tenemos ejemplares, aparentemente de esta misma especie, encontrados por nosotros en la Cordillera de los Andes en Rengo (SE de Rancagua): Chile, los que en su tiempo fueron enviados al Sr. Hans Kulzer para su estudio, quien estimó considerarlos como de la especie en referencia. No nos hemos atrevido a modificar esta válida opinión, sin tener una serie de ellos más representativa, a pesar de creer se trate de algo diferente. Esta población lejana y aislada de la población original debe ser estudiada con mayor atención, ambas se encuentran sobre los 2.000 m de altitud. Por la forma del protórax es fácil distinguirla de *P. cinerea* Sol. (fig. 22 y 23).

#### 47. *P. infravestita* (Fairmaire) (Lám. 3)

1905, Ann. Fr., 74: 297. Kulzer 1954, l.c.: 190, 194-204 (clave).

*Lectotipo*: Decidimos designar como tal a un ejemplar en el Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" entre otros, probablemente de la misma serie y que lleva las siguientes etiquetas originales: "R. Argentina, Catamarca 189. C. Bruch"; "*Cerostena infravestita* Fairm.", manuscrita; "*Ceros-*

*tena infravestita* Fairm., tipo", "typus", en color verde y "Coll. C. Bruch".

*Localidad típica:* Designamos como tal a las laderas desérticas occidentales de la Cordillera de Aconquija en Catamarca, Argentina.

*Comentario:* Es una especie, al parecer relativamente común, conocemos ejemplares de: Andalgalá a Santa María por el Mrl. Pirquitas, 2-ii-1962, A Willink leg.; Catamarca, Argentina, C. S. Reed leg.; La Torre, La Rioja 28-ii-1959, Torres-Gardella leg.; Chiquimil, Catamarca, Weisser leg.; Catamarca, Bruch Col. y La Ciénaga, Catamarca, Weisser leg.

#### 48. *P. vestita* (La cordaire) (Lám. 3)

1830, Ann. Soc. Nat. 20: 280. Solier 1836, Ann. Fr. 5: 328. 1851, in Gay, Hist. Chile. Burmeister 1875 Stet, Ent. Zeit.: 474. Fairm. 1876, Monog.: 369. Kulzer 1954, l.c.: 190, 196-204 (clave).

*Tipo:* Museo de Historia Natural de París (?).

*Localidad típica:* Mendoza, Argentina.

*Comentario:* Al parecer es una especie bastante común en la zona de Mendoza, en áreas desérticas. Tenemos ejemplares de: Mendoza, Argentina, C. S. Reed leg.; Uspallata, Mendoza, 23-iv-1967, L. E. Peña G. y G. Barría y de Villavicencio, Mendoza, Arg. 27-i-1971 S. Coscarón leg. y El Paramillo, Mendoza, 8-iii-1983, L. E. Peña. Es muy semejante a *P. infravestita* Fairm., pero la pilosidad las distingue fácilmente.

#### 49. *P. pudens* Kulzer (Lám. 4)

1959, Ent. Arb. Mus. G. Frey, 10: 557-558.

*Holótipo:* Colección Luis E., Peña G. Santiago, Chile.

*Localidad típica:* Talinay, costa del litoral en Coquimbo: Chile.

*Comentario:* es una especie relativamente común en la zona del litoral marino. Se refugia bajo plantas rastreras en zonas arenosas. Avanza con las dunas hacia el interior. Tenemos ejemplares de: Puerto Manso, Coquimbo 13-i-1966; Quebrada de El Teniente, Coquimbo 12-x-1957; Punta de Talca, Talinay, Coquimbo 21-xi-1967; Quebrada del Teniente 11-vi-1957, Coquimbo, 18-i-1966 y 1-vi-1971, todos colectados por nosotros.

#### 50. *P. kuscheli* Kulzer (Lám. 4)

1954, l.c.: 178, lám. 10 fig. 1, 196-204 (clave).

*Holótipo:* Colección Luis E. Peña G., Santiago, Chile.

*Localidad típica:* Fray Jorge, zonas áridas, Coquimbo, Chile.

*Comentario:* No es una especie fácil de encontrar. La hemos hallado sólo en áreas desérticas, bajo plantas y piedras en forma esporádica. La tenemos de: Punta Lengua de Vaca, Tongoy, Coquimbo, 21-vi-1955 y Tongoy, Coquimbo 28-x-1961.

#### 51. *P. pilosipes* Kulzer (Lám. 1)

1954, l.c.: 191-192, lám. 14 fig. 8, 196-204 (clave).

*Holótipo:* Museo G. Frey, München.

*Localidad típica:* Punta Azul, Valle del Río Elqui, Coquimbo, Chile.

*Comentario:* Sólo se conoce el ejemplar tipo. Hemos visitado la zona y nos hemos dado cuenta que al parecer es una especie habitante de zonas altas sobre los 1.500 m. La localidad anotada en la etiqueta corresponde a una gran extensión con muy diversos ambientes.

#### 52. *P. pilosa* Solier (Lám. 4)

1851, in Gay, Hist. Chile 5: 147 Fairmaire 1876, Monog: 359. Kulzer l.c.: 177, 196-204 (clave).

*Tipo:* Museo de Historia Natural de París (visto).

*Localidad típica:* Zona costera de Atacama, Chile.

*Comentario:* Sin duda que lo indicado por Solier como tierra típica de esta especie no corresponde a la realidad. Nunca se ha encontrado en la zona Central del país al sur del río Aconcagua (Santiago, Rancagua, etc.) Hemos designado la localidad típica en base al conocimiento que tenemos de la distribución de la especie. La tenemos de: Chañaral, Atacama; Caldera, Atacama 12-vi- -vi-1968; Copiapó a Vallenar 1-viii-1954, Atacama; Carrizal Bajo, Atacama x-19..; Quebrada de Flamenco (N. Caldera) 10-x-1980; todos colectados por nosotros. Es semejante a *P. conjungens* Fairm. si se observa a primera vista, con el cual aparentemente convive en Puerto Viejo, Copiapó.

53. *P. freudei* Peña (Lám. 4)

1974, l.c.: 118, fig. 10-11-12.

*Holotipo*: Colección Luis E. Peña G., Santiago, Chile.

*Localidad típica*: Desembocadura del río Limarí, Coquimbo.

*Comentario*: Solamente conocemos los ejemplares de la serie típica. No hemos podido explorar las terrazas costeras de esa zona, para conocer mejor su distribución, indudablemente debe ocupar terrenos a lo largo de esa extensa y poco explorada costa.

54. *P. discicollis* (Lacordaire) (Lám. 3)

1830, Ann. S. Nat. 20: 280. Solier 1836 Ann. Soc. Ent. Francia 5: 320. Guérin 1834, Mag. Zool. (Melasoma) lám. 102, fig. 3. Waterhouse 1844, Ann. Mag. Nat. Hist. xiii: 43. Fairmaire 1876, Ann. Soc. Ent. Fr. (5): 364. Burmeister 1875, Stett. Ent. Zeit.: 475. Kulzer l.c. 131: 196-204 (clave).

*Tipo*: localización incierta.

*Localidad típica*: San Luis: Argentina.

*Comentario*: Es una especie bastante común y de amplia distribución, ocupa un gran territorio desde San Luis por el sur hasta Tucumán por el norte, llegando hasta Córdoba por el oriente. La tenemos de: San Luis, Richter leg.; Concarán, San Luis ix-1981 Carpintero leg.; San Francisco, San Luis i-1976 Williner leg.; La Rioja, Breyer leg.; San Francisco, Dep. Roca Gómez, La Rioja 21-v-1928, C. Bruch leg.; Negra Muerta, Santiago del Estero 14-xii-39, C.M.A.M.; Córdoba, H. Richter leg.; Copacabana, Córdoba, 22-iii-1943; San Pedro, Córdoba, 22-iii-1943; Sierra de Córdoba; Tapia, Tucumán, 16-iii-1939, Birabén, Scott leg. y Prov. de Tucumán, Richter leg.

55. *P. subimpressa* (Fairmaire) (Lám. 3)

1876, Ann. Soc. Ent. Fr. (5): 361. Kulzer 1954 l.c.: 181, 196-204 (clave).

*Lectotipo*: Museo de Historia Natural de París. Designamos como tal un ejemplar que lleva las siguientes etiquetas originales: "Ex Musaeo A. Salle 1897"; una roja "TYPE" y otra "*Cerostena subimpressa* Fairm". La fecha 1897 nos mereció dudas, pero creemos ha sido colocada posteriormente a la descripción.

*Localidad típica*: Laderas áridas de la Cordille-

ra de los Andes oriental, Cochabamba: Bolivia.

*Comentario*: Es una especie bastante frecuente en la zona de su dispersión y la tenemos de: Peña Colorada, 2.000 m 11-ii-197, Cochabamba 2.700 m 11-ii-1976, Cochabamba; Cochabamba 2.700 m, 26-i-1976; Río Mizque 2.100 m, 9-ii-1976; Runi Corpal 2.200 m Aiquile, Saipina 11-ii-1976, Cochabamba. Todos colectados por nosotros. Hay 1 ejemplar de Rosario de la Frontera, Argentina y 1 de Yungas de La Paz, Germain leg, localidad muy dudosa.

56. *P. yarrarazavali* n. sp. (Lám. 3)

Especie negra de forma aovada de 12,2 a 15 mm de largo de textura muy rugosa, sin mechones de pelos en la cabeza y de amplias costillas rugosas. Epipleuras elitrales ausentes, pilosidad general escasa larga y aislada. Patas sin cojines pilosos.

*Holotipo* ♂: de un largo de 13 mm y un ancho de 7,3 mm.

*Cabeza*: labro con sus lados curvados y el borde delantero fuertemente sinuado y con pelos largos, de superficie opaca y algo punteada. El vértex elevado; la frente con los lados levemente elevados, sobre la base antenal; epístomo ampliamente sinuado y punteado tal como la frente, siendo esta puntuación más débil en el vértex. Sutura clipeal apenas perceptible. Mejillas granulosas con pelos largos y aislados. Antenas con sus segmentos subredondeados y sin alcanzar a sobrepasar el borde posterior del protórax.

*Protórax*: de un ancho dos veces al largo en su centro, en el borde es como 2: 1.3; el borde delantero con reborde sólo apreciable hacia los costados y en los laterales apreciables a todo el largo; los ángulos delanteros y posteriores levemente dirigidos hacia afuera. La superficie es subopaca fuertemente rugosa hacia los costados y con puntuación escasa y sin orden en el área central donde hay una depresión lineal longitudinal que nace de la mitad del área para morir en el borde posterior, en esta zona existe una leve hundidura cóncava. Epipleuras rugosas con pilosidad larga y separada. Prosternón fuertemente rugoso con un hundimiento fuerte entre él y las epipleuras. Proceso rugoso plano y estriado groseramente.

*Meso y metasternón*: muy rugosos y con pelos largos y aislados como están en gran parte del cuerpo.

*Elitros*: Sub-ovales el largo es al ancho como 7:8, pilosidad larga, erguida y aislada, muy escasa en el pseudopleurón. Superficie total muy rugosa y las epipleuras no distinguibles. El extremo distal cae normalmente sin formar levantamientos, el borde allí está algo elevado. *Patatas*: fémures punteados al igual que las tibias, las que además llevan granulosis, las posteriores son algo curvadas hacia adentro y llevan en la expansión apical una mancha felpuda. La pilosidad es normal, salvo en la faz inferior de los fémures en la que aparece más profusa. Las coxas son punteadas profusas y débilmente y están cubiertas de una pilosidad corta decumbente y ordenada.

*Abdomen*: Segmentos brillantes. El primer esternito rugoso en la base y con puntuación el resto de su superficie, el 2° y el 3° con puntuación, el 4° totalmente liso y el último punteado. Todos tienen la pilosidad tal como se presenta en el resto del cuerpo.

*Armadura genital*: tal como se muestra en la figura 21.

*Alótipo* ♀: 15,2 mm de largo por 8,4 mm de ancho. Es muy semejante al ♂ pero con las tibias rectas.

*Localidad típica*: Piedra Pintada, Tarija, 2.000 m Bolivia, zona árida de la cadena oriental de la Cordillera de los Andes.

*Tipos*: Holo, alo y 6 paratipos todos de la localidad típica.

*Ubicación de los tipos*: Holo, alo y 2 paratipos en la colección nuestra y uno en cada una de las siguientes instituciones: MNHN, MHNP, BMNH y PMNH.

*Comentario*: Los ejemplares que hemos tenido a mano para su estudio son muy estables en forma y tamaño, como en sus estructuras. Todos fueron hallados bajo piedras y terrones al pie y sombra de árboles leguminosos. Parece ser una especie poco común. Se asemeja a *P. laticollis* F. pero la escultura elitral y otras texturas lo diferencian fácilmente.

*Nominación*: Dedicamos esta especie a nuestro colaborador Sr. Leopoldo Yrarrázaval P.

57. *P. ursina* Burmeister (Lám. 3)

1875, Stett. Ent. Zeit. 2, 36: 475. Fairmaire

1876, Ann. Soc., Ent. Fr. (5): 263. Kulzer 1954, l.c. 182, 196-204 (clave).

*Tipo*: ubicación incierta.

*Localidad típica*: Catamarca: Argentina.

*Comentario*: Especie de amplia distribución por el N. de Argentina y Paraguay, la conocemos de: Salta, Catamarca, Santiago del Estero, Chaco, Tucumán, La Rioja, Jujuy (todos datos de la colección Bruch, sin indicaciones mayores). Resistencia, Chaco, x/xii, Daguerra leg.; Tostado, Santa Fe 27-ii-1914; San Luis; Guayapa, Patquía, La Rioja 5-iii-1938, Molinari leg.; Pocitos, Salta, xi-1953, Molinari leg.; Icuá Pindo, Paraguay, Bridarolli leg.; Col. Dora, Santiago del Estero, ii-1947, Molinari leg. Simbol., Stgo. del Est. 13-xii-39 CMAM; Fernández Stgo. del Est. 12-xii-35 CMAM.; Ledesma, Jujuy 21-iii-1929; Salta FCCNA Km 1352; Chaco de Stgo. del Est. Bordes río Salado; Salta ii-1968, Martiez leg.; Choya, Stgo. del Est. iv-1962; Huallapina, La Rioja 20-iii-1930, Ruiz de los Llanos, Salta ii-47, Goldbach leg.; Amadores, Catamarca 23-iii-1939 Birabén, Scott. leg. Beltrán, Stgo. del Estero, 10-ix-1941, R. Maldonado, leg.

58. *P. lateripunctatus* Fairmaire (Lám. 3)

1876, Ann. Soc. Ent. Fr. (5): 362. Kulzer 1954, l.c.: 131, 196-204 (clave).

*Tipo*: Museo de Historia Natural de París (visto).

*Localidad típica*: Valle Grande, Bolivia.

*Comentario*: Habitante característico de las zonas áridas orientales de la Cordillera de los Andes entre Bolivia y Argentina. Es una especie distinguible a primera vista, aunque hemos notado ciertas variaciones entre ejemplares del extremo norte de su distribución con ejemplares de Argentina, pero sin duda pertenecientes a la misma especie. Tenemos ejemplares de: Peña Colorada, 1.800 m (Cochabamba) 12-ii-1976; Villa Granados. Cochabamba, 11-ii-1976; Zamora, Puente Arce, 1.900 m Sucre, 20-ii-1976; Río Mizque (S), 2.100 m Cochabamba; Totorá (S. Km 205) 3.000 m Cochabamba, 8-ii-1976; Aiquile (E), 2.500 m 10-ii-1976, Cochabamba (todos de Bolivia y colectados por nosotros en la expedición de 1975/1976). 1 ejemplar de Bolivia, Zischka leg., y de Salta, Argentina, Coll.: Bruch.

59. *P. difficilis* Kulzer (Lám. 1)

1966, Ent. Arb. Mus. Frey 17: 54.

*Holotipo*: Colección Luis E. Peña G. Santiago, Chile.

*Localidad típica*: Alta Cordillera de los Andes en Illapel, Coquimbo: Chile.

*Comentario*: Especie sólo conocida de la localidad indicada, se encontraron muchos ejemplares bajo piedras en zonas a los 3.000 del lugarejo llamado Ramaditas.

60. *P. punctulata* (Waterhouse) (Lám. 5)

1841, Proc. Zool. Soc. London: 120. 1842, Ann. Mag. 10: 147. Fairmaire 1876, Monog.: 362. Kulzer 1954, l.c.: 181, 196-204 (clave).

*Tipo*: British Museum (Natural History), Londres (visto).

*Localidad típica*: Santa Cruz, Patagonia: Argentina.

*Comentario*: Sólo conocida del ejemplar colectado por Charles Darwin.

61. *P. arenaria* (Germain) (Lám. 4)

1855, Ann. Univ. Chile. 12: 398. Fairmaire 1876, l.c.: 365. Kulzer 1954, l.c.: 192, 196-204 (clave).

*Tipo*: Museo Nacional de Historia Natural, Santiago, Chile (visto).

*Localidad típica*: Costa entre San Antonio y el Río Yali: Chile central.

*Comentario*: Hemos designado esta localidad como típica por cuanto todos los numerosos ejemplares que poseemos de esta zona son, comparados con el tipo, la misma cosa. Curiosamente hay una población al interior en la zona preandina en Buin (Santiago), denominada El Recurso colectados el 31-xii-1924; que difiere del tipo, son de menor tamaño y tienen las costas más salientes y angostas. No hemos estimado conveniente crear un nuevo taxón para esta población hasta no tener más evidencias y mayor número de ejemplares. Tenemos ejemplares de: El Convento, Costa de Santiago, 1-xi-1946, L. E. Peña G.; Tanumé N. Pichilemu, Colchagua 21-iv-1962, L. E. Peña G.; Llico, 11-1969, P. Ramírez leg.; Santo Domingo, S. San Antonio, Santiago xii-1943.

62. *P. cinerea* Solier (Lám. 4)

1851, in Gay, Hist. Chile 5: 147. Fairmaire

1876, l.c.: 367. Kulzer 1954, l.c. 194, 196-204 (clave).

*Tipo*: Museo de Historia Natural de París (visto).

*Localidad típica*: Cordillera de la Costa en Alhué/Aculeo, Santiago, Chile.

*Comentario*: Solier en la Historia de Chile de Claudio Gay, dice haberse colectado en Santa Rosa, Los Andes (Aconcagua). Nos ha parecido que éste es un evidente error de localidad. Todos los ejemplares que tenemos provienen del Alto de Cantillana en la Cordillera de la Costa (Alhué/Aculeo) y comparados con el tipo son exactamente lo mismo. Las largas series que de ellos tenemos son colectados por nosotros y por Octavio Barros, en Piche (Alhué) Cantillana 2.000 m 1/8-xii-1947 y en el mismo lugar entre el 1 y 8-xii-1969 por L. E. Peña G. y G. Escobar. Convive con *P. subcostata* Germ. como especie simpátrica de la cual es fácil de distinguir por la forma del protórax (fig. 22 y 23). Hay ejemplares del Co. Robles (Stgo./Valparaíso) y que es necesario estudiar en base a mayor cantidad de ejemplares.

63. *P. similis* Kulzer (Lám. 4)

1954, l.c. 194-195, 196-204 (clave). Kaszab 1969, Opusc. Zool. Budapest ix, 2: 295.

*Holotipo*: Museo G. Frey, München.

*Localidad típica*: Viña del Mar, Valparaíso: Chile.

*Comentario*: Es una especie común en su área de dispersión a lo largo de la costa de Valparaíso y Aconcagua. Reemplaza a *P. arenaria* Sol., en esta área boreal. Tenemos ejemplares de: Monte Mar, Valparaíso, 25-ix-1924; Cachagua, Aconcagua, 11-1970, L. E. Peña G.; Quintero, Valparaíso 16-ix-1957; Horcones, Valparaíso, 19-ii-1963; Las Ventanas, Quintero, Valparaíso, xi-1967.

64. *P. crassicosta* Fairmaire

1878, Rev. Mag. Zool: 269. Kulzer 1954 l.c.: 193, 196-204 (clave).

*Tipo*: Ubicación incierta. Cotipo en el Zool. Staatsammlung. München, Alemania (visto).

*Localidad típica*: incierta.

*Comentario*: Sólo conocemos el ejemplar cotipo, el cual carece de información de lugar de encuentro. Llama la atención en este ejemplar lo anchas y fuertes que son las costillas además

de prominentes, nos da la impresión que se trata de un ejemplar anómalo.

65. *P. impressicollis* (Germain) (Lám. 1)

1855, Ann. Univ. de Chile 12: 398. Fairmaire 1876, l.c.: 366. Kulzer 1954, l.c.: 192-193, 196-204 (clave). Kaszab 1969, Opusc. Zool. Budapest 1x, 2: 295.

*Tipo*: Museo de Historia Natural de Santiago, Chile.

*Localidad típica*: Cordillera de los Andes en Santiago, Farellones, Chile.

*Comentario*: Hemos designado esta localidad como típica por tener largas series de ejemplares colectados en diversas fechas en alturas entre los 2.200 y 2.400 m siendo evidentemente la misma especie. Es un coleóptero común y se encuentra bajo palos, piedras y plantas, etc.

66. *P. costipennis* Fairmaire (Lám. 4)

1876, l.c.: 366. Kulzer 1954, l.c.: 194, 196-204 (clave), lám. 14 fig. 1x.

*Tipo*: Ubicación incierta. No visto.

*Localidad típica*: Altas cumbres de la Cordillera de la Costa, Valparaíso/Santiago: Chile.

*Comentario*: Para este trabajo nos hemos basado en un par de ejemplares denominados como esta especie por H. Kulzer, quien tuvo a su vista un ejemplar comparado con el tipo. Uno de éstos no tiene etiqueta de procedencia y en el otro dice "Las Palmas". Es evidente que este ejemplar proviene de algún lugar donde habita la *Jubaea chilensis* o Palma chilena. Es evidente, a la vez, que el ejemplar estudiado por Fairmaire no ha sido colectado en Mendoza como lo cita, lo que a nuestro entender es un error de localidad. Es por ésto que teniendo una serie numerosa de ejemplares provenientes del C° El Roble hemos designado ésta como localidad típica. Tenemos ejemplares de C° El Roble, Valparaíso, 12-III-1966; id. 10-VIII-68; 27-I-1967; id. 24-XI-1974; id. 30/31-X-1976; todos colectados por nosotros y por P. Vidal GH.